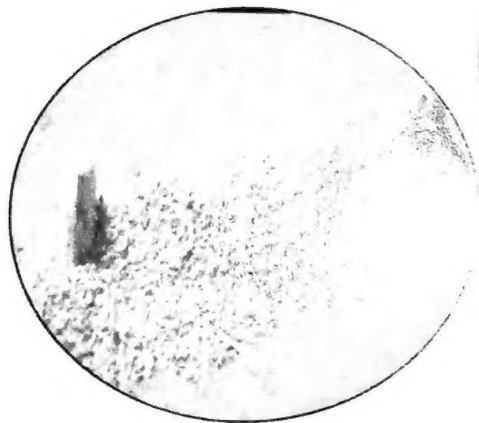


پاکستان کے نامور مفتیانِ کرام کے فتاویٰ کی روشنی میں

# عذاب قبر کی صحیح صورت کے منکر کا شرعی حکم



تالیف

حضرت مولانا ابوالحسن علی محمد بنوری رحمۃ اللہ علیہ  
مولانا ابوالحسن علی محمد بنوری رحمۃ اللہ علیہ

ناشر

مکتب عثمانیہ

بیت المقدس، بیت المقدس، بیت المقدس

# فہرست کتاب

- ۱۔۔۔۔۔ پیش لفظ
- ۲۔۔۔۔۔ سوال
- ۳۔۔۔ جواب (۱) ازدارالافتاء جامعہ مخزن العلوم خان پور ﴿۵۶﴾
- ۴۔۔۔ جواب (۲) ازدارالافتاء جامعہ اشرف المدارس کراچی ﴿۳۵﴾
- ۵۔۔۔ جواب (۳) ازدارالافتاء دارالعلوم مدنیہ بہاول پور ﴿۲۷﴾
- ۶۔۔۔ جواب (۴) ازدارالافتاء جامعہ عبداللہ بن مسعود خان پور ﴿۵۳﴾
- ۷۔۔۔ جواب (۵) ازدارالافتاء جامعہ دارالعلوم کراچی ﴿۵۹﴾
- ۸۔۔۔ جواب (۶) ازدارالافتاء جامعہ احسن العلوم کراچی ﴿۶۱﴾
- ۹۔۔۔ جواب (۷) ازدارالافتاء مدرسہ فاروقیہ تعلیم القرآن صادق آباد ﴿۶۶﴾
- ۱۰۔۔۔ جواب (۸) ازدارالافتاء جامعہ قاسم العلوم گلگشت کالونی ملتان ﴿۷۲﴾
- ۱۱۔۔۔ جواب (۹) ازدارالافتاء دارالعلوم کبیر والہ ضلع خانیوال ﴿۸۱﴾
- ۱۲۔۔۔ جواب (۱۰) ازدارالافتاء جامعہ امداد العلوم الاسلامیہ پشاور صدر ﴿۸۶﴾
- ۱۳۔۔۔ جواب (۱۱) ازدارالافتاء جامعہ اشرفیہ لاہور ﴿۸۷﴾
- ۱۴۔۔۔ جواب (۱۲) ازدارالافتاء مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ ﴿۹۲﴾
- ۱۵۔۔۔ جواب (۱۳) ازدارالافتاء جامعہ احیاء العلوم چوک ظاہر پیر رحیم یار خان ﴿۹۳﴾
- ۱۶۔۔۔ جواب (۱۴) ازدارالافتاء جامعہ اسلامیہ شعلی ضلع چارسدہ پشاور ﴿۹۸﴾
- ۱۷۔۔۔ جواب (۱۵) ازدارالافتاء جامعہ اسلامیہ باب العلوم کہروڑ پکاودھراں ﴿۹۹﴾
- ﴿۱۰۰﴾
- ﴿۱۰۱﴾

- ۱۸۔۔۔ جواب (۱۶) از دارالافتاء جامعہ انوریہ حبیب آباد طاہروالی ﴿۱۰۳﴾
- ۱۹۔۔۔ جواب (۱۷) از دارالافتاء جامعہ خیر المدارس ملتان ﴿۱۰۷﴾
- ۲۰۔۔۔ جواب (۱۸) از جامعہ مدنیہ کریم پارک لاہور ﴿۱۰۹﴾
- ۲۱۔۔۔ جواب (۱۹) مدرسہ عقیدۃ الاسلام کراچی ﴿۱۱۰﴾
- ۲۲۔۔۔ جواب (۲۰) جامعہ العلوم الاسلامیہ بنوری ٹاؤن کراچی ﴿۱۱۱﴾
- ۲۳۔۔۔ خلاصۃ الفتاویٰ ایک نظر میں ﴿۱۲۰﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## پیش لفظ

حامداً ومصلیاً ومسلماً.....

بندہ عاجز بیچ مداں عرصہ طالب علمی سے عقیدہ حیات الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے شغف رکھتا ہے چونکہ عقیدہ حیات الانبیاء علیہم السلام کی بنیاد عقیدہ حیات قبر ہے تو اس مناسبت کی وجہ سے اس موضوع پر کتب کثیرہ کی ورق گردانی کی اور حاصل مطالعہ کے طور پر قبر کی زندگی۔ اسلام کے نام پر ہوئی پرستی، مولانا طیب طاہری بیچ پیری کی خدمت میں ایک سو چار سوالات، منکرین حیات قبر کی خوفناک چالیں، عقیدہ حیات قبر اور علم وفہم میت کی حدیث وغیرہ کتب و رسائل معرض وجود میں آئے اور بیسیوں مضامین و مقالات چھپ کر منظر عام پر آئے یہ سب کچھ اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے اور اس کی توفیق سے ہو اور نہ من آنم کہ من دانم اور زیر نظر رسالہ مجموعہ فتاویٰ عذاب قبر بھی اس سلسلہ کی ایک کڑی ہے۔

بندہ عاجز نے آج سے تقریباً پانچ سال پہلے ملک پاکستان کے مفتیان کبار سے استفتاء کیا تھا کہ جو شخص امام مسجد ہے اور وہ عذاب قبر کی صحیح صورت پر یقین نہیں رکھتا بلکہ وہ عذاب قبر کی ایک ایسی صورت تجویز کرتا ہے جو ہر لحاظ سے غلط ہے عقل اور نقل دونوں کے خلاف ہے کیا ایسے پیش امام کے پیچھے نمازیں پڑھنا کیسا ہے تو ہمارے مفتیان کرام نے بالاتفاق جو جواب مرحمت فرمایا وہ یہ ہے کہ عذاب قبر کی صحیح صورت یہی ہے کہ اسی مدفن ارضی میں جہاں مردہ انسان کو دفن کیا گیا ہے

اعادہ روح ہوتا ہے قبر کا سوال وجواب روح اور جسد کے مجموعہ سے ہوتا ہے قبر کی  
جزاء و سزاء کے لئے روح اور جسد غصری کے مابین ایک خاص قسم کا تعلق رہتا ہے  
جس کی وجہ سے روح اور بدن دونوں جزاء سزاء سے متاثر ہوتے ہیں البتہ اس  
اعادہ روح اور تعلق روح کی کیفیت اللہ تعالیٰ ہی جانتے ہیں ہم جیسے عام لوگوں کے  
لئے اتنا ایمان عذاب قبر کے متعلق کافی ہے باقی رہیں اعادہ اور تعلق کی کیفیات تو وہ  
اہل علم کے لئے خالص علمی باتیں ہیں ان میں پڑنا نامناسب ہے۔ روح اور نفس  
تعلق پر ایمان لانا ایک سنی مسلمان کے لئے ضروری ہے تو جو امام صاحب اس صحیح  
صورت پر ایمان نہیں رکھتا اس کی افتداء میں نمازیں پڑھنا صحیح نہیں ہے۔ الغرض  
بندہ عاجز نے اکابر کے ان مجموعہ فتاویٰ کو یکجا کر کے محفوظ کر دیا لیکن آج سے چند  
دن قبل میرے دل میں ان کی اشاعت کا داعیہ پیدا ہوا کیونکہ یہ ایک علمی ذخیرہ ہے  
اور عذاب قبر کی صحیح صورت پر کتاب و سنت کے دلائل کا انبار ہے اور مزید یہ کہ  
مسکین عذاب قبر نے جتنی الجھنیں پیدا کر رکھی ہیں ہمارے مفتیان کرام نے سب  
کا صفایا کر کے اصل عقیدہ کو بڑے صاف اور شفاف انداز میں پیش کیا ہے جس پر  
ایمان لانے کے لئے ہر منصف مزاج آدمی مجبور ہو جاتا ہے مثلاً عذاب قبر کی بحث  
میں برزخ کا لفظ استعمال کیا جاتا ہے اور حیات دنیوی کا ذکر بھی ملتا ہے تو ہمارے  
مفتیان کرام نے وضاحت فرمادی ہے کہ اگر عذاب قبر کو عذاب برزخ سے تعبیر کر  
دیا جائے تو ان دو باتوں میں کسی قسم کا تضاد نہیں ہے بلکہ مصداق کے اعتبار سے ایک  
ہیں قبر مردہ انسان کے لئے ظرف مکان ہے اور برزخ مردہ انسان کے لئے ظرف  
زمان ہے علمائے اسلام کو قبر سے مراد برزخ کہنے کی ضرورت اس لئے درپیش آئی



کیونکہ بعض مردے ایسے ہوتے ہیں جن کو وقتی طور پر زمیں میں دفن ہونا نصیب نہیں ہوتا بلکہ پرندوں درندوں کے پیٹ میں چلے جاتے ہیں یا خاک و راکھ میں مستحیل ہو جاتے ہیں تو اس پر ملاحظہ اعتراض کرتے تھے کہ جس کو یہ معروف قبر نصیب نہیں ہوئی کیا اس کو عذاب قبر نہ ہوگا تو ہمارے علماء نے جواب دیا کہ قبر سے مراد صرف یہ گڑھا نہیں ہے جس میں مردہ انسان کو دفن کیا جاتا ہے بلکہ قبر سے مراد عالم برزخ ہے اور برزخ موت سے لے کر قیامت تک کے درمیانی زمانہ کو کہتے ہیں برزخ کہہ کر قبر کے مفہوم میں وسعت پیدا کی گئی ہے کیونکہ جو مردہ اس زمینی قبر میں دفن ہے وہ بھی برزخ میں ہے جو مچھلیوں کے پیٹ میں یا پرندوں درندوں کے پیٹ میں ہے وہ بھی برزخ میں ہے جو خاک و راکھ میں ہے وہ بھی برزخ میں ہے الغرض مردہ انسان جہاں بھی ہے وہ برزخ میں ہے۔ ان کج فہموں کی حماقت کو ملاحظہ فرمائیے کہ علمائے اسلام نے قبر سے مراد برزخ کہہ کر قبر کے مفہوم میں وسعت پیدا کی تاکہ قبر کا لفظ مردہ انسان کے ہر مقام کو شامل ہو جائے اور ان لوگوں نے برزخ کے لفظ سے خود اصلی حقیقی اور شرعی قبر کی بھی نفی کر دی۔

سخن شناس نہی دلبر خطا ایں جا است

معلوم ہوا کہ برزخ کے لفظ سے قبر کی نفی نہیں ہوتی اور نہ ہی نفی کر دینی چاہئے اور جو شخص برزخ کے لفظ سے قبر کی نفی کرتا ہے وہ اچنی اصطلاحات شرعیہ سے لاعلم ہے اسی طرح جن علمائے اسلام نے الحیات بعد الوفات کو حیات دنیویہ سے تعبیر کیا ہے ان کی مراد یہ ہے کہ حیات برزخیہ میں دنیا والا جسد عنصری شامل ہے لہذا حیات برزخی اور حیات دنیوی میں تضاد سمجھنا بھی حماقت ہے حیات برزخی بایں

معنی ہے کہ عالم برزخ میں ہے اور حیات دنیوی بایں معنی ہے کہ دنیا والا جسد شامل حیات ہے اور اسی طرح مفتیان کرام نے جسد عنصری اور جسد مثالی کے بارے میں بھی بڑی وضاحت فرمائی ہے کہ جسد عنصری اصل ہے اور جسد مثالی اس کا عکس اور ظل اور تابع ہے جسد مثالی کا وجود جسد عنصری کا مرہون منت ہے جسداصلی میں اگر حیات سماع وغیرہ صفات پائے جاتے ہیں تو بالتبع جسد مثالی میں بھی یہ صفات پائی جائیں گی اگر جسد عنصری اصلی کو پتھر کی طرح بے جان قرار دے دیا جائے تو جسد مثالی میں نہ حیات آسکتی ہے نہ سماع یہی وجہ ہے ہمارے جو علمائے کرام روح کے لئے جسد مثالی تجویز کرتے ہیں وہ جسد عنصری سے تعلق کے بھی قائل ہیں اور اسی تعلق کی وجہ سے وہ جسد عنصری کی حیات اور سماع کے بھی قائل ہیں اور اس کے ادا رک شعور اور فہم کے بھی قائل ہیں پس اگر اب کوئی شخص جسد مثالی کا لفظ دیکھ کر جسد عنصری کی نفی کرتا ہے تو یہ اس کے سوء فہم کا نتیجہ ہے بلکہ اس کی حماقت ہے ہمارے علماء اسلام فرماتے ہیں اگر کوئی شخص جسد عنصری سے تعلق مان لے پھر اس کے بعد ہزار مثالی جسد تجویز کرے تو ہمارا اس سے کوئی اختلاف نہیں ہے ہاں جو شخص جسد مثالی کو تجویز کر کے جسد عنصری سے تعلق کا انکار کرتا ہے وہ گمراہ ہے بدعتی ہے اور اہل السنۃ سے خارج ہے اسی طرح ہمارے مفتیان کرام نے یہ وضاحت بھی فرمادی ہے کہ علمائے اسلام قبر و برزخ کی زندگی کو جو حیات روحانی کہتے ہیں یا اسے روح کی حیات سے تعبیر کرتے ہیں یا اس حیات کے متعلق ”طیبت بالجسد“ کہا ہے تو اس قسم کے الفاظ سے وہ ایک بہت بڑی حقیقت کی طرف اشارہ کرتے ہیں وہ حقیقت یہ ہے کہ عالم دنیا میں جسد انسانی ظاہر اور اصل ہے اور روح مخفی ہے

اور اس کے تابع ہے یہاں کے حالات اولاً جسم پر طاری ہوتے ہیں اور روح ظاہر نمایاں ہو جاتی ہے اور اسی لئے اصل ٹھہرتی ہے جب کہ جسد عموماً مخفی ہو جاتا ہے اور روح کے تابع رہتا ہے وہاں دکھ سکھ کے حالات اولاً و اصلاً روح پر طاری ہوتے ہیں اور جسد بالتبع ان سے متاثر ہوتا ہے یہی وجہ ہے کہ جتنے علمائے اسلام نے قبر کی اس زندگی کو حیات روحانی یا روح کی حیات کہا ہے وہ سب حضرات روح کا تعلق جسد عنصری سے تسلیم کرتے ہیں اور اسی تعلق کی وجہ سے جسد عنصری کو روح کے ساتھ جزاء سزاء میں شامل سمجھتے ہیں پس جو لوگ حیات روحانی کے لفظ سے جسد عنصری کی جزاء سزاء کا انکار کرتے ہیں وہ نہ تو اصطلاحات شرعیہ کو جانتے ہیں نہ ہی علمائے اسلام کی باتوں کا صحیح مطلب سمجھتے ہیں دیکھئے دنیا کی ہر تکلیف کو جسم کی طرف منسوب کیا جاتا ہے مثلاً جسمانی اذیت، جسمانی کوفت، جسمانی تھکاوٹ وغیرہ دنیا کا کوئی عقلمند بھی ان جملوں سے روحانی اذیت اور روحانی تکلیف کی نفی نے سمجھے گا بلکہ یہی سمجھے گا اصل کا ذکر کیا گیا ہے اور جو بالتبع وہ خود بخود اس میں شامل ہے اسی طرح حیات روحانی کہہ کر اصل کا ذکر کیا گیا اور جو تابع ہے وہ خود بخود مذکور ہے۔

### قاضی بیضاویؒ کی عبارت کا صحیح مطلب :-

امام بیضاویؒ نے اپنی تفسیر میں ایک جملہ تحریر فرمایا ہے کہ حیات برزخیہ "لیست بالجسد" ہے یعنی قبر کی یہ حیات جسمانی نہیں ہے بلکہ روحانی ہے بعض کج فہموں نے اس جملہ سے جسد عنصری کے عذاب کا انکار کر دیا حالانکہ امام بیضاویؒ یہ



جملہ ذکر کر کے اس عالم کی جزاء و نزاء کی صحیح صورت بتا رہے ہیں کہ اس عالم میں جسدِ اصل نہیں ہے بلکہ روح کا تابع ہے وہاں کے دکھ سکھ کے حالات اولاً جسد پر وارد نہیں ہوتے بلکہ اولاً روح پر وارد ہوتے ہیں اور روح کے واسطے سے جسد بھی متاثر ہوتا ہے چنانچہ بیضاویؒ کی عبارت درج ذیل ہے۔

”وہو تنیہ علیٰ ان حیاتہم لیست بالجسد ولا من جنس ما یحس بہ من الحیوانات وانما ہی امر لا یدرک بالعقل بل بالوحی وعن الحسن ان الشہداء احياء عند ربہم تعرض ارزاقہم فیصل الیہم الوجع“ بیضاوی تحت الآیۃ (ولا تقولوا لمن یقتل) الخ“

بندہ عاجز کے فہم کے مطابق امام بیضاویؒ جسد کی حیات کی نفی نہیں فرما رہے بلکہ نفی اس بات کی فرما رہے ہیں کہ قبر کی زندگی دنیا کی زندگی کی طرح جسمانی نہیں ہے کہ جسمِ اصل ہو اور روح اس کا تابع ہو بلکہ روح اصل ہے اور جسد اس کے تابع ہے اس پر دو قرائن ملاحظہ فرمائیں۔

قرینہ ۱۔ امام بیضاویؒ نے ”یثبت اللہ الذین آمنوا کی تفسیر میں ”تعداد روحہ فی جسدہ“ (الحديث) نقل فرما کر جسد کی حیات کو تسلیم کر لیا ہے۔  
قرینہ ۲۔ امام بیضاویؒ نے ”کیف تکفرون باللہ وکنتم امواتاً لہا حیاکم ثم یمیتکم ثم یحییکم“ کی تفسیر میں ایک قول یہ بھی نقل کیا ہے

کہ ہم یہ حیکم سے مراد قبر میں سوال و جواب کے لئے زندہ کرنا ہے۔

مفسر بیضاوی کے الفاظ یہ ہیں..... "او للسؤال فی القبور"

اسی طرح امام بیضاویؒ نے "ربنا امتنا الثنتين و احییتنا الثنتين"

کی تفسیر میں ایک قول یہ بھی نقل کیا ہے کہ دوسری حیات سے مراد وہ حیات ہے جو مردہ انسان کو قبر میں مہیا کی جاتی تاکہ وہ نکیرین کے سوال کو سنے اور جواب دے تو ان حقائق کی روشنی میں بندہ عاجز نے بیضاوی کی عبارت کا یہی مطلب سمجھا ہے اگر کوئی مصنف مزاج اہل علم اس کا کوئی اور مطلب بتاتا ہے تو بندہ عاجز افہام تفہیم کے لئے ہر وقت تیار ہے۔

کیا کچھ مردے ایسے بھی ہیں جن کو یہ زمینی قبر نصیب نہ ہو:

منکرین عذاب قبر کے سامنے جب عذاب قبر کی صحیح صورت پیش کی جاتی ہے تو وہ اس کو جھٹلانے کے لئے ایک سوال کر ڈالتے ہیں کہ جن مردوں کو یہ زمین والی قبر نصیب نہیں ہوتی ان کو عذاب کہاں ہوتا ہے اس سوال سے ان کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ ان قبروں میں عذاب نہیں ہوتا بلکہ عذاب روح کی قبروں میں یعنی علیین اور تحین میں ہوتا ہے حقیقت یہ ہے کہ یہ ان لوگوں کا مغالطہ ہے اور اس قسم کے مغالطات سے لوگوں کو عذاب قبر کی صحیح صورت سے ہٹا کر ایک غلط صورت منوانا چاہتے ہیں۔

کیونکہ ہمارے علمائے اسلام نے بڑی وضاحت سے فرما دیا ہے کہ قبر کا

حقیقی مصداق زمین کا وہ حصہ ہے جس میں مردہ انسان کو باقاعدہ دفن کیا جاتا ہے

اور یہی شرعی حقیقی اور عرفی قبر ہے اور اسی میں قبر کا حساب اور قبر کی کاروائی ہوتی ہے اور اگر کسی وجہ سے کسی مردہ کو یہ قبر نصیب نہیں ہوتی تو اس کے جسد کو جو بھی ٹھکانہ مل گیا وہی اس کی قبر ہے جو مردہ پرندوں درندوں کے پیٹ میں ہے وہی اس کی قبر ہے اور جو شمشے کی الماری میں رکھا ہوا ہے وہی اس کی قبر ہے جو خاک اور راکھ میں ہے وہی اس کی قبر ہے الغرض مردہ جہاں بھی ہے وہی اس کی قبر ہے البتہ دفن ارضی اس کے لئے حقیقی قبر ہے اور جو اس کے علاوہ ٹھکانے ہیں وہ اس کے لئے مجازی قبر ہیں بہر حال ہر مردہ کو قبر ضرور نصیب ہوتی ہے خواہ حقیقی ہو یا مجازی لہذا یہ کہنا ہی غلط ہے کہ بعض مردے ایسے ہیں جن کو قبر نصیب نہیں ہوتی۔

**منکرین کے اس سوال سے قرآن کی تکذیب لازم آتی ہے۔**

محترم قارئین! منکرین کے اس سوال سے کہ بعض مردوں کو یہ ارضی قبر نصیب نہیں ہوتی۔ قرآن کی تکذیب لازم آتی ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے کئی بار قرآن مجید میں ارشاد فرمایا کہ ہم تمہیں مرنے کے بعد زمین میں لے جائیں گے مثلاً ”منہا خلقنکم و فیہا نعیدکم و منہا نخرجکم تارۃ اخری“ اسی طرح ارشاد باری تعالیٰ ہے ”واللہ ابتکم من الارض نباتا ثم یعیدکم فیہا و یخرجکم اخر اجاۃ“ قال فیہا تحبون و فیہا تموتون و منہا تخرجون“ ثم امامتہ فا قبرہ“ وغیرہ آیات میں تصریح موجود ہے کہ اللہ تعالیٰ موت کے بعد ہر مردہ انسان کو مٹی میں لے جاتے ہیں ہاں بعض موتی کو جلد ارضی قبر نصیب ہو جاتی ہے اور بعض موتی کو کچھ وقفے کے بعد ارضی قبر نصیب

ہوتی ہے بہر حال جلد یا بدیر ہر مردہ انسان نے زمین میں جانا ہے لہذا یہ کہنا کہ بعض مردوں کو یہ ارضی قبر نصیب نہیں ہوتی قرآن مجید کے خلاف ہے بلکہ اس نظریہ سے قرآن مجید کی تکذیب لازم آتی ہے دیکھئے جو مردہ وقتی طور پر پرندوں درندوں یا مچھلیوں کے پیٹ میں چلا گیا تو بالآخر مردہ خور جانوروں نے بھی تو مر کر مٹی میں جانا ہے اسی طرح جو مردہ صندوق میں یا الماری وغیرہ میں رکھا ہوا ہے تو قیامت کے زلزلے سے اس نے بھی زمین میں دھنسا ہے اور یوں ہر مردہ انسان نے زمین میں جانا ہے اور بروز قیامت زمین سے باہر آنا ہے لہذا یہ سوال پیدا کرنا کہ بعض مردوں کو زمین والی قبر نصیب نہیں ہوتی خود غلط ہے۔

### منکرین عذاب قبر کا عقیدہ:

علمائے اسلام عذاب قبر کی جس صحیح صورت کے قائل ہیں وہ تو آپ نے پڑھ لی ہے تو اب ضرورت ہے اس بات کی کہ منکرین کا عقیدہ بھی آپ کے سامنے لایا جائے تاکہ تصویر کے دونوں رخ سامنے رکھ کر حق اور باطل کے درمیان فیصلہ کرنا آسان ہو جائے چنانچہ عذاب قبر کے متعلق منکرین کا نظریہ درج ذیل ہے ”قبر سے مراد اس زمین کا وہ حصہ نہیں ہے جس میں مردہ انسان کو دفن کیا جاتا ہے اس کو تو عام لوگ قبر کہتے ہیں بلکہ قبر سے مراد برزخ ہے اور برزخ سے مراد علیین اور سجین ہے علیین ساتویں آسمان پر ہے اور سجین ساتویں زمین میں ہے اور وہیں ارواح رہتی ہیں اور وہیں ارواح کو مثالی جسد عطا کئے جاتے ہیں اور وہیں مثالی ابدان میں باقاعدہ حلول کرتی ہیں عام موتی کے مثالی بدن بصورت حیوان

پرندہ ہوتے ہیں اور حضرات انبیاء کرامؑ کے یہ مثالی بدن بصورت انسان ہوتے ہیں اور ان کے دنیا والے ابدان کے مشابہ اور قشاکل ہوتے ہیں اور اس صورت حیات کو حیات برزخیہ کہتے ہیں اور قبر کی یہ کاروائی علیین اور تحمین میں روح اور جسد مثالی بے متعلق رہتی ہے باقی رہے مردہ انسانوں کے اجسام غصریہ نہ تو وہ برزخ میں ہیں نہ ہی ان کی طرف اعادہ روح ہوتا ہے اور نہ ارواح کا ان سے کسی قسم کا تعلق رہتا ہے اور نہ ہی اجسام غصریہ عذاب و ثواب میں شریک و کسیم رہتے ہیں بلکہ یہ تو اپنی قبور میں بے جان اور بے حس و حرکت پڑے ہوئے ہیں جن میں کسی قسم کی حیات کا شائبہ نہیں ہے۔

نوٹ :- منکرین کا یہ عقیدہ ان کی مختلف کتب کے مختلف اوراق اور صفحات پر منتشر طور پر لکھا ہوا ہے۔ مثلاً ندائے حق، اقامۃ البرحان، حیات برزخیہ، اور عقائد علمائے اسلام ص ۸۸، ۹۰، ۹۱، ۱۰۳، ۱۱۲، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۵۰، ۱۷۲، ۱۷۵، وغیرہ وغیرہ۔ نیز واضح رہے کہ یہ لوگ اپنے ان عقائد کا انکار نہیں کریں گے اور نہ کر سکتے ہیں اگر بالفرض کسی بات کا یہ انکار کرتے ہیں تو ان کی کتابوں سے ان کا یہ عقیدہ ثابت کرنا بندہ عاجز کی ذمہ داری ہے۔ انشاء اللہ العزیز۔

### عقائد کا اثبات کس طرح ہوتا ہے:

اہل اشاعت اپنی تحریروں اور تقریروں میں ہمیشہ اس بات کی رٹ لگائے پھرتے ہیں کہ عقیدہ کے اثبات کے لئے یا تو نص قطعی درکار ہے یا پھر احادیث متواترہ اس باب میں خبر واحد کی گاڑی نہیں چلتی اب بندہ عاجز مطالبہ کرتا ہے کہ اپنے اس



عقیدہ کے ایک ایک جز کو قرآن کی نص قطعی سے ثابت فرمائیں یا پھر احادیث متواترہ سے مہربانی فرما کر علماء کے اقوال پیش نہ فرمائیں کیونکہ وہ آپ کے ہاں حجت نہیں ہیں جب خبر واحد کی گاڑی نہیں چلتی تو اقوال علماء کی گاڑی کیسے چلے گی۔

ایک سوال اور اس کا جواب:

سوال:- سوال پیدا ہوتا ہے کہ منکرین عذاب قبر، عذاب قبر کے لفظ کو تو مانتے ہیں اور یہ بھی کہتے ہیں کہ جو شخص عذاب قبر کو نہ مانے وہ ایسا ویسا ہے تو جب وہ عذاب قبر کو مانتے ہیں چاہے غلط صورت کے ساتھ ہی سہی تو پھر ان کو عذاب قبر کا منکر کیوں کہا جاتا ہے؟

الجواب:- ہمارے علمائے اسلام فرماتے ہیں اگر کوئی کسی اسلامی عبادت یا کسی اسلامی عقیدہ کے نام کو برقرار رکھ کر اور اسے تسلیم کر کے اس کے شرعی مفہوم یا مصداق کو تبدیل کر دے تو اسے اس عبارت اور اس عقیدہ کا منکر ہی کہا جائے گا مثال کے طور پر مرزائی قادیانی بظاہر دعویٰ کرتے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت پر ہمارا ایمان ہے اور ہم حضور اکرم ﷺ کو خاتم النبیین مانتے ہیں اور جو آپ ﷺ کی ختم نبوت کو نہ مانے وہ تو کافر ہے لیکن اس دعویٰ کے باوجود وہ مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی جانتے ہیں تو جب اس بارے میں ان سے سوال کیا جاتا ہے کہ تم ایک طرف ہمارے نبی ﷺ کو خاتم النبیین کہتے ہو اور دوسری طرف تم اجرائے نبوت کے قائل ہو اس کا کیا مطلب؟ تو اس کے جواب میں مرزائی کہتے ہیں کہ خاتم النبیین کا یہ معنی نہیں ہے کہ آپ آخری نبی ہیں آپ کے بعد کسی نبی نے

نہیں آتا آپ ﷺ بایں معنی خاتم النبیین کہ آپ نبیوں کے لئے مہر ہیں جس شخص کو آپ کی مہر لگ جائے تو وہ نبی بن جاتا ہے مرزا غلام احمد قادیانی کو بھی آپ کی مہر لگ گئی ہے لہذا وہ بھی نبی ہیں لیکن ہمارے علمائے اسلام نے مرزائیوں کو اس لئے ختم نبوت کا منکر قرار دیا ہے کہ انہوں نے ختم نبوت کے لفظ کو تسلیم کر کے اس کے شرعی مفہوم کو مسخ کر دیا ہے تو معلوم ہوا کسی عبارت اور کسی عقیدہ کو لفظ کی حد تک تسلیم کر لینا اور اس کے مفہوم کو تبدیل کر دینا انکار کے مترادف ہے چنانچہ مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ ان الذین یلحدون فی آیاتنا کی تفسیر میں لکھتے ہیں یہاں سے انکار کی ایک خاص قسم کا ذکر کیا جاتا ہے جس کا نام الحاد ہے لحد اور الحاد کے لغوی معنی ایک طرف مائل ہونے کے ہیں قبر کی لحد کو بھی اسی لئے لحد کہتے ہیں کہ وہ ایک طرف مائل ہوتی ہے قرآن و حدیث کی اصطلاح میں آیات قرآنی سے عدول و انحراف کو الحاد کہتے ہیں۔ لغوی معنی کے اعتبار سے تو یہ عام ہے صراحتہ کھلے طور پر انکار و انحراف کرے یا تاویلات فاسدہ کے بہانہ سے انحراف کرے۔ لیکن عام طور سے الحاد ایسے انحراف کو کہتے ہیں کہ ظاہر میں تو قرآن اور اس کی آیات پر ایمان و تصدیق کا دعویٰ کرے مگر ان کے معانی اپنی طرف سے ایسے گھڑے جو قرآن و سنت کی نصوص اور جمہور امت کے خلاف ہوں اور جس سے قرآن کا مقصد ہی الٹ جائے۔ حضرت ابن عباسؓ سے اس آیت کی تفسیر میں الحاد کے معنی یہی منقول ہیں۔ (تفسیر معارف القرآن ج ۷ ص ۵۵۹)

الحیات بعد الوفات اجماعی عقیدہ ہے قرآن مجید کی کوئی آیت اس کی نفی نہیں کرتی:

تصویر کے دونوں رخ سامنے لائے جائیں تو ہر دو فریق اس بات پر متفق نظر آتے ہیں کہ موت سے لے کر قیامت تک کے وقفے میں کوئی خاص قسم کی حیات ہے جس کی وجہ سے مردہ انسان سے قبر کا حساب لیا جاتا ہے اور جزاء، سزا کا سلسلہ بھی جاری رہتا ہے البتہ اختلاف اس میں ہے کہ وہ حیات کس بدن کے ساتھ ہے علمائے اسلام تو فرماتے ہیں کہ یہ حیات دنیا والے جسد عنصری سے متعلق ہے اور وہ اس کا نام حیات قبر و حیات برزخ تجویز کرتے ہیں جب کہ منکرین جسد عنصری سے ہر قسم کے تعلق کی نفی کر کے روح کو جسد مثالی میں داخل سمجھتے ہیں اور وہ اس حیات کو حیات برزخیہ کہتے ہیں بہر حال الحیات بعد الوفات پر دونوں فریق ایمان رکھتے ہیں کسی فریق کو اس حیات پر کوئی اعتراض نہیں ہے۔

**منکرین کا سوء فہم:**

منکرین عذاب قبر قرآن مجید کی درجنوں آیات پڑھ کر عوام الناس کو یہ تاثر دیتے ہیں کہ موت کے بعد سے قیامت تک کے عرصہ میں کسی قسم کی حیات نہیں ہے حالانکہ اس عرصہ میں حیات کے وہ خود بھی قائل ہیں اگر قرآن مجید کی کوئی آیت الحیات بعد الوفات کی نفی کرتی ہے تو وہ یقیناً جس طرح علمائے اسلام کی حیات قبر و برزخ کی نفی کر گئے تو وہ انکی حیات برزخیہ کی بھی نفی کرے گی لیکن یہ بد فہم لوگ علمائے اسلام کی حیات قبر کی تردید میں اتنے اندھے ہو جاتے ہیں کہ خود اپنی حیات

برزخیہ کی بھی سیخ کنی کر ڈالتے ہیں اور ان کو احساس تک بھی نہیں ہوتا۔

دو موتیں اور دو حیاتیں: یہاں منکرین کا ایک اور سوء فہم ملاحظہ فرمائیے وہ یہ ہے کہ ان کے عوام خواص خطباء اور واعظین یہ شور مچاتے پھرتے ہیں کہ علمائے دیوبند نے دو حیاتوں کی بجائے تین حیاتوں کا عقیدہ قائم کر رکھا ہے حالانکہ حیاتیں تو صرف دو ہیں ایک دنیا کی ایک آخرت کی یہ قبر کی تیسری زندگی کہاں سے آئی مجھے تعجب آتا ہے ایسے لوگوں پر کہ یہ لوگ قبر کی تیسری زندگی پر اعتراض کرتے ہوئے اپنی تیسری زندگی کو کیوں بھول جاتے ہیں ان لوگوں کی تین حیاتیں یہ ہیں۔

(۱) دنیا کی زندگی (۲) برزخ کی زندگی (۳) آخرت کی زندگی اگر یہ لوگ تین زندگیاں مانیں تو کوئی اعتراض نہیں ہے اور اگر علمائے اسلام قبر کی زندگی پر ایمان رکھیں تو اعتراض اٹھایا جاتا ہے کہ یہ تیسری حیات کہاں سے آئی آخر وجہ کیا ہے؟ حالانکہ علمائے اسلام قبر کی زندگی کو نوع من الحیاء کہتے ہیں یعنی روح کا مردہ مدفون سے ایک خاص قسم کا تعلق ہے جس کی کیفیت اللہ تعالیٰ جانتے ہیں اسی لئے حضرت مفتی محمد شفیع صاحب اور حضرت علامہ شبیر احمد عثمانی رحمہ اللہ نے فرمایا ہے قبر کی زندگی دنیا و آخرت کی زندگی کی طرح مستقل حیات نہیں بلکہ نوع من الحیاء ہے لہذا قبر برزخ کی اس حیات کو دنیا کی زندگی کا تمہ بھی کہہ سکتے ہیں اور آخرت کی زندگی کا مقدمہ بھی کہہ سکتے ہیں معارف القرآن ص ۱۸۵ لہذا قبر کی یہ زندگی دو حیاتوں کے منافی نہیں ہے لیکن قرضین حضرات تو مستقل تیسری زندگی کے قائل ہیں ان کا عقیدہ تو یہ ہے کہ موت کے بعد روح کا بدن مثالی میں باقاعدہ دخول اور حلول

ہوتا ہے یہ تیسری زندگی یقیناً دو حیاتوں کے منافی ہے لیکن زمانہ کی ستم ظریفی ملاحظہ فرمائیے کہ ایسے لوگوں کو قبر کی نوع من الحیاۃ تو دو حیاتوں کے خلاف نظر آتی ہے لیکن اپنی تجویز کردہ اور خود ساختہ مستقل حیات دو حیاتوں کے خلاف نظر نہیں آتی سچ ہے الٹا چور کو تو الٹا کڑا نئے۔

دونہ شدہ شدہ۔

یک شدہ شدہ کی مثل مشہور چلی آرہی ہے لیکن ان پر تو دونہ شدہ شدہ کی مثل سچی آتی ہے کیونکہ ان لوگوں کا عقیدہ ہے کہ عالم برزخ میں روح جسد مثالی میں باقاعدہ دخول اور حلول کیے ہوئے ہے اور قیامت کے دن روح کو بدن مثالی سے نکالا جائے گا اور دنیا والے جسد کی طرف بھیجا جائے گا تو جب روح بدن مثالی سے نکالی جائے گی تو یہ اس کی موت ہوگی کیونکہ موت اسی کا نام ہے پس ان لوگوں کے عقیدہ کے مطابق تین حیاتیں اور تین موتیں معرض وجود میں آجائیں گی لیکن ان لوگوں کو نہ تو اپنی تین حیاتیں نظر آتی ہیں اور نہ تین موتیں بلکہ صرف اور صرف قبر کی نوع من الحیاۃ دو حیاتوں کے خلاف نظر آتی ہے۔ پس صرف اب تک یہ ڈھول بجائے جا رہے ہیں کہ یہ تیسری زندگی کہاں سے آئی..... مہربان من قبر کی یہ تیسری زندگی تو قرآن مجید کی پچاس سے زائد آیات سے ثابت ہے اگر شک ہو تو بندہ عاجز کی کتاب (قبر کی زندگی) کو دیکھ لیں وہاں درج ہیں لیکن آپ اپنی تیسری زندگی اور تیسری موت کا ثبوت پیش فرمائیں قرآن کی نص قطعی ہو یا پھر احادیث متواترہ اگر یہ مہیا نہ ہو سکیں تو ہم آپ کی خبر واحد کو بھی تسلیم کر لیں گے۔ چھوڑیے اگر آپ



ضعیف روایت بھی اپنے عقیدہ کے اثبات میں پیش کر دیں تو ہمیں قبول ہے لیکن  
نہ خنجر اٹھے گی نہ تلوار ان سے

یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں

مما یتو! تم تو جسد مثالی کا نام قرآن و حدیث سے نہیں دیکھا سکتے نہ قیامت تک نہ  
قیامت کے بعد تک۔

انتباہ: آپ نے منکرین کے مسلک میں جسد مثالی کا تذکرہ سنا اور ہمارے بعض علماء  
کی عبارات میں بھی جسد مثالی کا تذکرہ ملتا ہے لیکن اس سے یہ دھوکہ نہیں کھانا  
چاہیے کہ جسد مثالی کے قائلین علماء حضرات ان کے ہم مسلک ہیں کیونکہ ان کا جسد  
مثالی اور ہے اور علماء اسلام جس مثالی جسد کا تذکرہ کرتے ہیں وہ اور ہے علماء  
اسلام کے نزدیک جسد مثالی جسد عنصری کا ظل اور عکس ہے یہی وجہ ہے کہ وہ علماء  
جسد مثالی کا قول کرنے کے باوجود جسد عنصری سے تعلق مانتے ہیں جبکہ منکرین کا  
جسد مثالی کسی خاص قسم کے میٹریئل سے تیار ہوتا ہے اسی لئے وہ جسد عنصری کے تعلق  
کی نفی کرتے ہیں یہ بات پایہ یقین کو پہنچ چکی ہے کہ منکرین عذاب قبر کی جس  
صورت کے قائل ہیں ہمارے اکابر علماء دیوبند میں سے کوئی ایک عالم دین بھی ان  
کا ہم مسلک اور ہم خیال نہیں ہے ان لوگوں کی راہ علمائے اہلسنت سے جدا گانہ ہے  
اگرچہ یہ لوگ علمائے دیوبند کے نام پر دھوکہ دیتے ہیں لیکن کوئی دیوبندی عالم ان  
جیسے عقائد رکھے والا نہ ہے بلکہ علمائے دیوبند کے تمام مفتیان کرام ان کو مبتدع  
(مکراہ) اور اہل النہ والجماعت سے خارج قرار دیتے ہیں اور عذاب قبر کی صحیح  
صورت کے منکرین کو معتزلہ قرار دیتے ہیں۔

منکرین عذاب قبر کے علماء دیوبند کے حق میں گستاخانہ کلمات:

جب منکرین کو ہمارے مفتیان کرام غلط نظریات کی وجہ سے گمراہ اہل سنت سے خارج اور معتزلہ وغیرہ کہتے ہیں تو یہ لوگ بڑی جسارت سے جواب دیتے ہیں کہ اگر ہمیں معتزلہ کہتے ہو تو حضرت تھانویؒ کو بھی معتزلہ کہو اور اگر ہمیں گمراہ کہتے ہو تو حضرت نانوتویؒ کو بھی گمراہ کہو اور اگر ہمیں اہل بدعت کہتے ہو تو فلاں فلاں بزرگوں کو بھی یوں کہو معاذ اللہ استغفر اللہ وہ لوگ اس طریقہ گفتگو سے اکابر کے دامن میں پناہ لینا چاہتے ہیں اور اکابر کو ہم خیال بتانا چاہتے ہیں حالانکہ ان کے اس دعویٰ میں ذرا بھر بھی حقیقت کا شائبہ نہیں ہے جب ہمارے اکابر نے عقیدہ قبر اور عقیدہ حیات الانبیاء کا انکار نہیں کیا تو یہ نازیبا الفاظ کیسے ان کے حق میں استعمال کیے جائیں اور جب مماتی ثولہ عقیدہ عذاب قبر کا انکار کرتا ہے عقیدہ حیات الانبیاء کا انکار کرتا ہے تو یہ الفاظ کیسے ان پر چسپاں نہ کیے جائیں گے حضرت مولانا محمد امین اکاڑویؒ ایک مثال بیان فرمایا کرتے تھے کہ ایک بد زبان عورت اپنے خاوند کے پورے خاندان کو حتیٰ کہ ساتوں پشتوں کو گالیاں دیتی تھی اور ان کے حق میں بد زبانی کرتی تھی اس کا مرد جب غصہ میں آتا اور اس کے سر پر جوتے برساتا تو وہ عورت اپنے بچاؤ کیلئے خاوند کے باپ اور دادے کی پناہ میں آ کر کہتی کہ مجھے بچاؤ خاوند کہتا ان سب کو تو نے گالیاں دی اور انہی کی گستاخی کی وجہ سے تجھے جوتے پڑ رہے ہیں سیدھی ہو کر بیٹھو اور جوتے کھاؤ بعینہ یہی حال ہے ان مہمتیوں کا کہ یہ لوگ عقیدہ حیات قبر اور عقیدہ حیات الانبیاء کی وجہ سے ہمارے تمام اکابر کو کافر اور

مشرک کہتے ہیں ان کے حق میں گندی زبان استعمال کرتے ہیں تو جب اکابر کے رضا کاروں کی طرف سے کتاب و سنت کے دلائل کی ان پر مار پڑتی ہے تو یہ لوگ تحفظ حاصل کرنے کے لیے اکابر کی پناہ لینا چاہتے ہیں لہذا رضا کاروں کی طرف سے انہیں یہ جواب دیا جاتا ہے کہ انہی اکابر کی راہ چھوڑنے کی وجہ سے اور ان کے حق میں گندی زبان استعمال کرنے کی وجہ سے تمہیں گمراہ، معززلہ اور بدعتی کہا گیا ہے اب تمہیں حضرت تھانویؒ، حضرت نانوتویؒ اور دیگر اکابر کے دامن میں پناہ نہیں ملے گی سیدھے ہو کر بیٹھو اور دلائل کی مار کھاتے رہو اور جب تک تم اکابر کی راہ پر نہیں آتے تمہیں یہی مار ملتی رہے گی اور کہیں سے تمہیں پناہ نہیں ملے گی انشاء اللہ۔

اگر اکابر کے حق میں یہ لوگ مخلص ہوتے تو یہ قطعاً نہ کہتے کہ ان کو ایسا ویسا کہو:

ان لوگوں کا یہ کہنا کہ اگر ہمیں گمراہ بدعتی اور معززی کہتے ہو تو فلاں فلاں بزرگوں کو ایسا کہو دلیل ہے اس بات کی کہ یہ لوگ ان بزرگوں کے حق میں مخلص نہیں ہیں اگر ان لوگوں کے دلوں ان بزرگوں کا احترام اور درد ہوتا تو ان کے حق میں یہ لب شائی نہ کرتے بخاری اور مسلم میں ایک حدیث موجود ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ دو عورتیں اپنے بچوں کے ہمراہ کسی جنگل کا سفر کر رہی تھیں ان کی غفلت کی وجہ سے ایک بھیڑیا آیا اور بڑی عورت کے بیٹے کو کھا گیا بڑی عورت چالاک تھی اس نے چھوٹی عورت کے بیٹے پر قبضہ کر لیا اور اس نے کہا یہ تو میرا بیٹا ہے اور بھیڑیا تو تیرے بیٹے کو کھا گیا ان کا جھگڑا ہو گیا غالباً موقع پر کوئی گواہ نہ تھے اسی لئے یہ جھگڑتی ہوئی حضرت داؤد علیہ السلام کے پاس گئیں مقصد فیصلہ

کرانا تھا چونکہ بڑی عورت چتر چالاک تھی حضرت داؤد علیہ السلام نے بیانات سن کر بڑی عورت کے حق میں فیصلہ کر دیا حالانکہ بیٹا درحقیقت چھوٹی عورت کا تھا چنانچہ وہ بڑی عورت بیٹے کو لے کر جا رہی تھی اور چھوٹی عورت اس کے پیچھے روتی جا رہی تھی۔ راستے میں حضرت سلیمان علیہ السلام مل گئے انہوں نے ماجرا پوچھا بیانات سننے کے بعد ان کو اندازہ ہوا کہ یہ بیٹا بڑی عورت کا نہیں ہے بلکہ چھوٹی کا ہے اور بڑی عورت نے اپنی چالاکي سے اپنے حق میں فیصلہ کر دیا ہے چنانچہ سلیمان علیہ السلام نے فرمایا اس کا فیصلہ میں کرتا ہوں چھری لاؤ میں اس بچے کے دو ٹکڑے کرتا ہوں ایک ٹکڑا بڑی کے لئے ہو گا اور دوسرا چھوٹی کے لئے تاکہ دونوں کو حصہ مل جائے اور دونوں راضی رہیں اب بڑی عورت بچے کے دو ٹکڑے کرنے پر راضی اور تیار ہو گئی جبکہ چھوٹی عورت رونے لگی اور کہنے لگی یہ بچہ بڑی کو دے دو اس کو ٹکڑے ٹکڑے نہ کرو میں اپنے بیٹے کے ٹکڑے ٹکڑے کرنا برداشت نہیں کرتی۔ یہاں سے واضح ہو گیا کہ یہ بچہ چھوٹی عورت کا ہے جس کو بچہ کا فکر اور درد ہے بخلاف بڑی عورت کے نہ وہ اس کا بیٹا تھا نہ اس کو اس کا درد تھا اس لئے وہ تو اس کے ٹکڑے ٹکڑے کرنے پر راضی ہو گئی تو حضرت سلیمان علیہ السلام نے اس صورت حال کو دیکھ کر بچہ چھوٹی عورت کو دے دیا اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مخلص کو درد ہوتا ہے غیر مخلص کو درد نہیں ہوتا پس اگر یہ لوگ حضرت نانو توئی، حضرت تھانوئی، حضرت کشمیری، حضرت عثمائی وغیرہ رحمہم اللہ کے حق میں مخلص ہوتے تو قطعاً یہ نہ کہتے کہ ان کو معتزلی کہوان کو بدعتی کہو دیکھیے یہ لوگ یوں تو نہیں کہتے کہ اگر ہمیں معتزلی کہتے ہو تو گجراتی کو، نیلوی کو اور بندیا لوی وغیرہ کو معتزلی کہو کیونکہ ان لوگوں کے حق میں یہ مخلص ہیں اور

ان کا درد رکھتے ہیں اس لئے ان کا نام نہیں لیتے اور بچاؤ کیلئے ہمارے بزرگوں کا نام استعمال کرتے ہیں۔

ایک کمزور سہارا:- جب ہمارے مفتیان کرام ان کو اس قسم کے غلط نظریات کی وجہ سے اہل السنۃ والجماعت سے خارج کر کے اہل بدعت میں شمار کرتے ہیں تو یہ لوگ حضرت سید محمد انور شاہ صاحب کشمیری رحمہ اللہ کی تقریر ترمذی المعروف العرف الشذی کا سہارا لیتے ہیں اور ان کی ایک ادھوری عبارت پیش کر کے اپنے آپ کو اہل سنت ثابت کرنے کی سعی ناتمام کرتے ہیں اولاً حضرت کشمیریؒ کی عبارت کو ملاحظہ فرمائیے چنانچہ کشمیری لکھتے ہیں:-

”ثم لاهل السنة قولان قيل ان العذاب للروح فقط

وقيل للروح والجسد“

(العرف الشذی برحاشی ترمذی ص ۳۱)

یعنی پھر اہل سنت کے دو قول ہیں ایک یہ کہ عذاب قبر صرف اور صرف

روح کو ہوتا ہے اور دوسرا قول یہ ہے کہ عذاب قبر روح اور جسد دونوں کو ہوتا ہے فرقہ مماتیہ کے لوگ حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ کی اس عبارت سے یہ نتیجہ اخذ کر لیتے ہیں کہ جو لوگ فقط روح کی جزاء سزا کے قائل ہیں وہ اہلسنت ہیں لیکن ان کا یہ استدلال بچھوڑنا باطل ہے۔

اولاً، گزارش ہے کہ حضرت شاہ صاحب وسیع النظر عالم تھے شاید ان کے معلومات میں کوئی ایک آدھ آدمی ایسا گذرا ہے جو فقط روح کی جزاء سزا کا قائل تھا اور وہ بظاہر



اہل السنۃ کے زمرہ میں شمار ہوتا تھا۔ اس لئے حضرت شاہ صاحب نے قولان فرمایا ورنہ حقیقت یہ ہے کہ جمہور اہلسنت کا قول یہی ہے کہ عذاب روح اور جسد دونوں کو ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ جمہور کی رائے کو ترجیح ہوتی ہے ایک آدھ آدمی کی رائے جمہور کے مقابلہ میں قابل قبول نہیں۔

ثانیاً: حضرت شاہ صاحب نے متصل یہ تحریر فرمایا ہے کہ ”والمشہور الثانی اختارہ اکثر شارحی الہدایۃ وهو المختار“ (العرف لشنڈی برعاش میں ۱۳۷) یعنی مشہور یہی دوسرا قول ہے کہ عذاب روح اور جسد دونوں کو ہوتا ہے عدا یہ کے اکثر شارحین نے اسی کو پسند فرمایا ہے اور یہی مختار مذہب ہے تو جب حضرت شاہ صاحب نے دوسرے قول کو مختار مشہور اور اکثریت کا مذہب قرار دیا ہے تو پہلا قول اس کے مقابلہ غیر مختار غیر مشہور اور اقلیت کا مذہب ٹھہرے گا جب حضرت شاہ صاحب نے ہر لحاظ سے دوسرے قول کو رائج اور قول اول کو مرجوح قرار دیا ہے تو کیسے اسے اہلسنت کا قول قرار دیا جائے۔

ثالثاً: حضرت شاہ صاحب مزید لکھتے ہیں ”وان صار البدن ذرۃ فی الدنیا فان الشعور لکل شیء عند جمہور الامۃ وتفرد ابن حزم الأندلسی“ (ایضاً) یعنی اگر بدن انسانی ذرہ ذرہ ہو کر دنیا میں پھیل جائے تو تب بھی جمہور امت کے نزدیک ہر چیز کو شعور حاصل ہے (لہذا بدن انسانی ہر حال میں قبر کی جزا سزا کو محسوس کرتا ہے) اور ابن حزم اندلسی نے اس کا انکار کر کے راہ تفرد اختیار کی ہے دیکھئے علامہ سید انور شاہ صاحب کشمیری رحمہ اللہ اس پہلے قول کو ابن حزم کا تفرد

قرار دے رہے ہیں ظاہر ہے کہ تغرد تغرد ہوتا ہے وہ اہلسنت والجماعت کا مذہب نہیں بن سکتا۔

راجا، حضرت شاہ صاحبؒ نے جو دو قول نقل فرمائے ہیں ان میں پہلا قول ہے کہ عذاب فقط روح کو ہاتا ہے حالانکہ خود مہماتوں کا یہ مذہب نہیں ہے کہ عذاب فقط روح کو ہوتا ہے بلکہ یہ لوگ روح اور بدن مثالی کے عذاب کے قائل ہیں۔ بر سبیل تنزل اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ اہل سنت کے دو قول ہیں تو مہماتوں کا عقیدہ کسی قول کے بھی مطابق نہیں ہے نہ قول اول کے مطابق نہ قول ثانی کے مطابق ان کا عقیدہ تو ان دونوں اقوال سے مختلف ہے تو اب شاہ صاحب کی نقل کے مطابق بھی یہ لوگ اہلسنت میں شمار نہیں ہو سکتے باقی حضرت شاہ صاحب نے صوفیاء کا مذہب نقل کیا ہے کہ وہ حضرات بدن مثالی کے ساتھ عذاب کے قائل ہیں لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ جس کا انکار نہیں کیا جاسکتا کہ حضرات صوفیاء کرام جسد مثالی کی تجویز کے ساتھ ساتھ جسد عنصری سے تعلق کے قائل ہیں اور جسد عنصری کی طرف اعادہ روح کے قائل ہیں روح اور جسد عنصری دونوں کی جزا سزا کے قائل ہیں۔ حتیٰ کہ سماع موتی کے بھی قائل ہیں جبکہ عصر ہذا کے معتزلہ جسم مثالی کو تجویز کر کے جسد عنصری کی طرف نہ اعادہ روح کے قائل ہیں نہ تعلق روح کے اور نہ ہی جسد عنصری کو جزا سزا میں شامل سمجھتے ہیں بلکہ ان سب امور کا انکار کرتے ہیں معلوم ہوا یہ لوگ حضرت شاہ صاحب کے جس قول کا سہارا لے کر اپنے آپ کو اہلسنت ثابت کرنا چاہتے ہیں حضرت شاہ صاحب کی اسی عبارت سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ لوگ

اہلسنت سے خارج ہیں کیونکہ ان لوگوں کا عقیدہ عذابِ قبر نہ قول اول کے مطابق ہے نہ قول ثانی کے مطابق ہے اور نہ ہی قولِ صوفیاء کے مطابق ہے۔

### تفہیم کا ایک اور طریقہ:

اگر اشاعت التوحید والے بھند ہیں کہ حضرت مولانا سید محمد انور شاہ صاحب کشمیریؒ نے ہمیں اہل السنۃ میں شمار کیا ہے تو بندہ عاجز تفہیم کیلئے ایک اور طریقہ اختیار کرتا ہے لیکن ذرا پہلے بطور تمہید کے ایک بات ذہن نشین فرمالیں بات یہ ہے کہ سن 1998 عیسوی میں ایک کتاب بنام ”خس کم جہاں پاک“ اشاعت التوحید والسنۃ والوں کی طرف سے شائع ہوئی اس کتاب میں اشاعت التوحید والوں نے مولوی احمد سعید چتر و گڑھی کے جماعت سے اخراج کے اسباب اور وجوہات بیان کیے ہیں اور منجملہ اسباب ایک یہ بھی ہے کہ مولوی احمد سعید جماعت کے اکابر کی توہین کرتا ہے ان کو گالیاں دیتا ہے اور ان پر شرک کفر اور ارتداد کے فتوے چسپاں کرتا ہے مثلاً جوئی ضلع مظفر گڑھ کے ایک عالم ربانی حلفاً کہتے ہیں مولانا احمد سعید خاں نے حضرت مولانا قاضی شمس الدین رحمہ اللہ اور حضرت شاہ صاحب مدظلہ (عنایت اللہ شاہ صاحب) سن 84ء میں بے شمار گالیاں دی (خس کم جہاں پاک ص ۱۱۶) اور ایک مقام پر لکھا ہے کہ شیخ القرآن حضرت مولانا غلام اللہ خان رحمہ اللہ علیہ کو مولانا (احمد سعید) نے جی بھر کر گالیاں دیں کئی علماء اس واقعہ کے چشم دید گواہ ہیں اور وہ کہتے ہیں کہ ہم غلاف کعبہ کو ہاتھ میں تھام کر قسم کھا سکتے ہیں کہ احمد سعید نے شیخ کو نگلی گالیاں دی تھیں (خس کم جہاں پاک ص ۱۱۶) مزید لکھا

ہے کہ ”پیر طریقت حضرت شاہ جی مدظلہ کے بارے میں ایک سے زائد مقامات پر وہ یہ کہہ چکے ہیں کہ شاہ صاحب عمر کے اس حصہ میں ہیں جہاں ذہن کم ہی کام کیا کرتا ہے (خس کم جہاں پاک ص ۱۱۷) اور ایک مقام پر لکھا ہے کہ (احمد سعید کہتے ہیں) میرے نزدیک دیوبندی بزیلوی سب مشرک کافر ہیں دونوں لا الہ الا اللہ کے مخالف ہیں (خس کم جہاں پاک ص ۱۳۵) اسی طرح اسی کتاب کے ص ۱۳ اور صفحہ ۷۵ پر لکھا ہے کہ احمد سعید چتر وڑ گڑھی نے سید عنایت اللہ شاہ گجراتی کو مرتد بنایا۔

آدم برسر مطلب :- اب مذکورہ بالا حوالہ جات کو سامنے رکھ کر اگر کوئی شخص یہ رائے قائم کرے ”ثم لا اهل الاشاعت في عنایت اللہ شاہ گجراتی قولان، الاول کافر مشرک مرتد“ الثانی ”امام الموحدین“ اب اہل اشاعت اپنے سینہ پر ہاتھ رکھ کر بتائیں کہ یہ پہلا قول اہل اشاعت کا تصور ہوگا کیا اس قول کی اہل اشاعت کی طرف نسبت درست ہوگی یا وہ اس قول کو ایک شخص کا تفرّد کہہ کر رد کر دیں گے تو جس طرح اہل اشاعت کے ہاں یہ پہلا تفرّد ہونے کی وجہ سے مردود ہے اور جمہور اشاعت التوحید والسنۃ کا مذہب یہی دوسرا قول ہے اسی طرح حضرت سید محمد انور شاہ صاحب کشمیری کی عبارت کا مطلب سمجھیے کہ انہوں نے دوسرے قول کو مختار اور جمہور اہل سنت کا مذہب قرار دے کر پہلے قول کو تفرّد قرار دیا ہے لہذا یہ پہلا قول مردود ہے۔

ایک اور کمزور سہارا:

یوں تو اشاعت التوحید والسنۃ ہمارے تمام اکابر دیوبند کثر اللہ سواد ہم کو

جب جبراً اور ظلماً اپنا ہم مسلک بتاتے پھرتے ہیں قطع برید کر کے یا پھر تاویل القول بمالایرضی بہ القائل کا ارتکاب کر کے ان کی بعض عبارتیں بھی پیش کر کے یہ تاثر دیتے ہیں کہ وہ ہمارے ہم مسلک اور ہم خیال تھے حالانکہ یہ سفید جھوٹ ہے اور اس سفید جھوٹ کے جواب میں بندہ عاجز نے ایک کتاب تحریر کی ہے (اللہ کرے جلد شائع ہو جائے) جس میں بندہ عاجز نے اپنے تمام اکابر حضرت مولنا محمد قاسم نانوتوی رحمہ اللہ سے لے کر حضرت مولنا مفتی محمود رحمہ اللہ تک تمام بزرگوں کا عقیدہ اور مسلک بیان کیا ہے کہ یہ سب حضرات عذاب قبر کی صحیح صورت کے، حیات الانبیاء علیہم السلام کے اور عام موتی کے سماع فی الجملہ کے قائل تھے۔ یہاں تمام اکابر کے ان تین مواقف کے بیان کرنے کی تو گنجائش نہیں ہے لیکن حضرت مولنا محمد اشرف علی صاحب تھانوی رحمہ اللہ کے موقف کو بیان کرنا ضروری سمجھتا ہوں کیونکہ یہ لوگ ان کی ایک کتاب دو ”اشرف الجواب“ کو زیادہ پیش کرتے ہیں لہذا ضرورت ہے اس بات کی کہ حضرت حکیم الامت کا عقیدہ مختصر لفظوں میں بیان کر دیا جائے تاکہ کوئی ساتھی مغالطہ میں نہ رہے حضرت تھانوی رحمہ اللہ بلاشبہ جسد مثالی کا اپنی تصنیفات میں بکثرت تذکرہ فرماتے ہیں لیکن وہ جسد عنصری کے ساتھ روح کا تعلق مانتے ہیں اور اسی قبر میں اعادہ روح کے قائل ہیں اور روح اور جسد عنصری دونوں کے عذاب و ثواب کے قائل ہیں چنانچہ حضرت حکیم الامت لکھتے ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کیلئے بہت کچھ شرف حاصل ہے کیونکہ جسد اطہر اس کے اندر موجود ہے بلکہ حضور خود یعنی جسد مع تلبس روح اس کے اندر تشریف رکھتے ہیں کیونکہ آپ قبر میں زندہ ہیں۔



تفصیلات کے لیے اشرف الجواب ص ۲۵۰ تا ۲۵۳ کا مطالعہ فرمائیں۔

حضرت تھانوی رحمہ اللہ مزید لکھتے ہیں اصل قرار تو جنت میں ہو اور قبر میں اصل قرار نہ ہو کچھ تعلق جسد سے ہو خواہ وہ جسد اصلی حالت پر یا مستحیل ہو گیا ہو اور یہ تعلق صرف اتنا ہو جس سے ادراک نعیم و الم کا ہو سکے (امداد الفتاویٰ جلد ۵ ص ۴۱۸) مزید لکھتے ہیں اور اعید وہ کی دلالت اس پر کہ روح ارض سے پیدا ہوئی غیر مسلم ہے کیونکہ اس کی توجیہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ اس کو زمین کی طرف اس لئے لے جاؤ کہ اس کا بدن خاکی ہے جس کا وہاں رہنا حکمت ہے (امداد الفتاویٰ جلد ۵ ص ۴۱۸، ۴۱۹)

حضرت تھانویؒ مزید لکھتے ہیں کہ ”تعذیب و تنعیم کی مدرک روح ہے اصالتاً نہ جسد مگر تبعاً۔ امداد الاحکام جلد اول ص ۸۳۹ میں لکھا ہے کہ باقی عذاب قبر جسم عنصری اور جسم مثالی دونوں پر ہوتا ہے معلوم ہوا کہ حضرت حکیم الامت رحمہ اللہ قطعاً ان لوگوں کے ہم خیال نہیں تھے اور نہ ہی یہ لوگ حضرت تھانوی رحمہ اللہ کے ہم مسلک ہیں ان لوگوں کے عقائد مخصوصہ میں علماء دیوبند اہل السنۃ والجماعت کا کوئی ایک بھی عالم دین ان سے متفق نہیں ہے۔

عقلی شبہات و وسوسہ:-

عقیدہ عذاب قبر پر بعض لوگ عقلی شبہات وارد کر کے اس عقیدہ کو کمزور کرنے کی کوشش کرتے ہیں لیکن یہ بھی بچند وجوہ باطل ہے۔

اولاً: اس لیے کہ اسلام میں عقل شریعت کے تابع ہے نہ کہ شریعت عقل کے تابع لہذا

جو حقائق کلمات و سنت سے ثابت شدہ ہیں ان کو عقلی شبہات کی وجہ سے ٹھکرا دینا ایک مسلمان کو زیب نہیں دیتا۔

ثانیاً: عقیدہ عذاب قبر اور اس قسم کے دوسرے عقائد عالم غیب سے تعلق رکھتے ہیں غیب کی چیزیں عقل کے خلاف نہیں البتہ عقل سے ماوراء ہیں چونکہ وحی سے یہ امور ثابت ہیں لہذا ان غیبی امور پر ایمان لانا ضروری ہے۔

ثالثاً: عقیدہ عذاب قبر پر اعتراضات کر کے اس کو مسترد کرنے والے دشمنان اسلام ہیں لہذا کسی مسلمان کو یہ زیب نہیں دیتا کہ دشمنان اسلام کی اعتراض بازی سے مرعوب ہو کر کسی اسلامی عقیدہ کو رد کر دے یا اس کی تاویل کر دے بلکہ اس کا فرض یہ ہے کہ اس عقیدہ کو اپنی صحیح صورت پر برقرار رکھ کر دشمنان اسلام کے اعتراضات کا جواب دے۔

رابعاً: دشمنان اسلام کے یہ شبہات و وساوس صرف عقیدہ عذاب قبر پر وارد نہیں ہوتے بلکہ یہ لوگ دوزخ بہشت، قیامت وزن اعمال حوض کوثر وغیرہ عقائد اسلامیہ پر یہی اعتراضات کرتے ہیں کیا ان کے اعتراضات سے ڈر کر ان عقائد اسلامیہ کا انکار کر دیا جائے گا؟ اعتراض کرنے والے تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے معراج پر بھی اعتراض کرتے ہیں، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بن باپ پیدا ہونے پر بھی اعتراض کرتے ہیں، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر جانے اور انکے نزول پر بھی اعتراض کرتے ہیں تو کیا ان عقائد کو عقلی شبہات کی وجہ سے مسترد کر دیا جائے گا؟

اسی طرح حضرات انبیاء کرام کے معجزات اور حضرات اولیاء کرام کی کرامات جو قرآن مجید میں بکثرت مذکور ہیں ان سب پر ملحدوں اور زندیقوں کو اعتراض ہے کہ یہ عقل کے خلاف ہیں تو کیا معجزات اور کرامات کا انکار کر دیا جائے گا۔

خامساً: منکرین عذاب قبر کی بنیادی غلطی یہی ہے کہ یہ لوگ قبر و برزخ کے حالات کو عالم دنیا کے حالات پر قیاس کر کے انکار کر بیٹھتے ہیں اگر یہ لوگ عالم آخرت کے حالات کو بھی عالم دنیا کے حالات پر قیاس کریں گے تو آخرت کا بھی انکار کر بیٹھیں گے کیونکہ یہ ایک بنیادی غلطی ہے جس میں یہ بیچارے مبتلا ہیں ان لوگوں کو چاہیے عالم قبر و برزخ کو سمجھنے کیلئے عالم خواب میں غور کریں تو ان کے تمام شبہات اور وساوس خود بخود کا فور ہو جائیں گے اس سلسلہ میں حضرت مولانا محمد منظور لکھنویؒ کی کتاب معارف الحدیث جلد 1 باب العقائد بحث عذاب قبر و برزخ کا مطالعہ نہایت ہی مفید ثابت ہوگا۔

سادساً: جبکہ ان لوگوں کے عقلی شبہات کے جواب میں کہا جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ قادر مطلق ہیں مردہ جس حال میں بھی ہے اللہ تعالیٰ اس کو جزاء سزا دے سکتا ہے تو یہ لوگ بڑی سادگی سے کہہ دیتے ہیں کہ ہاں قادر ہے لیکن قانون نہیں ہے وہ اس طریقہ جواب سے قانون اور قدرت میں تضاد بتانا چاہتے ہیں حالانکہ ہر جگہ ایسا نہیں ہوتا بلکہ بعض مقامات پر قانون اور قدرت کا حسین احتزاج بھی ہوتا ہے دیکھئے نطفہ سے بچہ پیدا کرنا اللہ تعالیٰ کی قدرت اور قانون کا حسین احتزاج ہے اسی طرح بھینس کے پیٹ میں بھوسے اور چارے سے دودھ بن جانا اللہ تعالیٰ کی

قدرت اور قانون کا حسین امتزاج ہے وغیرہ وغیرہ لہذا ہر جگہ قانون اور قدرت میں تضاد سمجھنا ان لوگوں کی کج فہمی کا نتیجہ ہے عذاب قبر کے معاملہ میں اللہ تعالیٰ کی قدرت اور اس کے قانون کا حسین امتزاج ہے ایک طرف اللہ عذاب دینے پر قادر ہے اور دوسری طرف مردہ انسان مجرم ہے اور مجرم کو سزا دینا قانون خداوندی ہے یہاں قانون اور قدرت کا کوئی تضاد نہیں ہے۔

### آخری گزارش:

بندہ عاجز نے یہ چند صفحات حضرات مفتیان کرام کے فتاویٰ سے پہلے بطور توضیح کے لکھ دیے ہیں امید ہے کہ عذاب قبر کی صحیح صورت پر وارد ہونے والے جملہ شبہات کا ان سے ازالہ ہو جائیگا اگر کوئی شبہ ایسا ہے جس کا جواب یہاں نہیں مل رہا تو آپ بندہ عاجز کی تالیفات قبر کی زندگی، اسلام کے نام پر ہوائی پرستی، ایک سو چار سوالات اور منکرین حیات قبر کی خوفناک چالیں، کا مطالعہ فرمائیں۔ انشاء اللہ شبہ دور ہو جائیگا اگر کتابوں سے مسئلہ حل نہیں ہو رہا تو بندہ عاجز تادم زیست آپ کی خدمت کیلئے ہر وقت اور بروقت حاضر ہے اور جب بندہ عاجز عالم قبر و برزخ میں چلا جائے گا تو علمائے دیوبند کے رضا کاروں کا ایک ایک مخلص فرد آپ کی تسلی بخشی کرانے کیلئے ہر جگہ موجود ہوگا انشاء اللہ واللہ یہدی الیہ من ینیب

میرا مقصد اصلاح اور اکابر علمائے اہلسنت دیوبند کے مسلک کی ترجمانی

ہے اگر میں نے ان صفحات پر اپنے اکابر کے مسلک کی ترجمانی کی ہے تو یہ میرے لئے دنیا اور آخرت کی کامیابی ہے اور اگر میں اپنے اکابر کی ترجمانی نہیں کر سکا اور

میری قلم سے کوئی ایسی بات نکل گئی جو اکابر کے مسلک کے خلاف ہے تو میں اللہ تعالیٰ کو حاضر ناظر سمجھ کر ہر ایسی بات سے رجوع کرتا ہوں بلکہ توبہ کرتا ہوں جو مسلک اکابر کے خلاف ہے اور دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مجھے اس کام میں خلوص عطاء فرمائے مجھے اور میری تمام اولاد کو اکابر کے مسلک پر استقامت نصیب فرمائے اور میرا خاتمہ ایمان پر ہو جائے۔ آمین یا رب العلمین

صلی اللہ تعالیٰ علی محمد والہ واصحابہ واتباعہ اجمعین الی  
یوم الدین

علوۃ تنجینا بها من جمیع الأھوال والآفات وتقضی لنا بها جمیع  
الحاجات وتطہرنا بها من جمیع السیئات وترفعنا بها عندک  
اعلی الدرجات وتبلغنا بها اقصى الغایات من جمیع الخیرات فی  
الحیوة وبعد الممات۔ انک علی کل شیء قدير

اللھم صلی علی روح محمد فی الارواح

اللھم صلی علی جسد محمد فی الاجساد

اللھم صلی علی قبر محمد فی القبور الی یوم النشور وبعد

لنشور بعدد من قعد وقام وبعدد من صلی وصام

فقط..... ابو احمد نور محمد تونسوی قادری خادم جامعہ عثمانیہ

ترنہ محمد پناہ تحصیل لیانت پور ضلع رحیم یار خان

۶ صفر المظفر ۱۴۲۸ھ بمطابق 23 فروری 2007ء

اب پہلے میرا سوال پڑھے پھر حضرات مفیان کرام کے جوابات

# سوال

محترم و مکرم حضرت مفتی صاحب دامت برکاتہم العالیہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

گزارش ہے کہ ہمارے شہر میں ایک صاحب پیش امام ہیں۔ لوگوں کو نمازیں پڑھاتے ہیں اور عذاب قبر کے متعلق وہ اپنا عقیدہ یوں بیان کرتے ہیں کہ عذاب قبر حق ہے۔ اور جو اس کو نہ مانے وہ کافر ہے لیکن قبر زمین کے اس حصہ (گڑھا) کو نہیں کہتے جس میں مردہ جسم کو دفن کیا جاتا ہے۔ بلکہ قبر سے مراد روح کی قبر ہے جسے علیین اور بحین کہا جاتا ہے اور اسے برزخ بھی کہا جاتا ہے۔ وہاں روح کو ایک اور جسم مہیا کیا جاتا ہے جس کو جسد مثالی کہا جاتا ہے تو وہاں برزخی قبر میں روح اور مثالی جسد سے سوال نکیرین ہوتا ہے اور وہاں جزاء سزاء کا سلسلہ قیامت تک جاری رہتا ہے باقی رہا یہ جسد عنصری نہ تو اس کی طرف اعادہ روح ہوتا ہے اور نہ ہی روح کا اس سے کوئی علاقہ اور تعلق رہتا ہے۔ اور نہ ہی اس سے سوال ہوتا ہے اور نہ ہی اس کو رنج و راحت محسوس ہوتی ہے اور نہ ہی اس میں کسی قسم کی حیات ہے بلکہ اس ارضی قبر میں پڑے ہوئے جسد عنصری میں کسی قسم کی حیات ماننا اور روح کا تعلق ماننا قرآن و حدیث کے خلاف ہے یہ ہے پیش امام صاحب کا عذاب قبر کے متعلق عقیدہ اور نظریہ۔

اب سوال یہ ہے کہ عذاب قبر کی یہ تشریح صحیح ہے یا غلط؟ اہل سنت



والجماعت کے عقیدہ کے موافق ہے یا مخالف؟ کیا علمائے دیوبند کے نظریات بھی اسی طرح ہیں؟ اگر عذاب قبر کی یہ تشریح غلط ہے تو ایسے شخص کی اقتداء میں نماز ادا کرنا صحیح ہے یا نہ؟ اگر اس کے پیچھے نماز ادا نہیں ہوتی تو جو نمازیں اب تک پڑھی جا چکی ہیں وہ واجب الاعداء ہیں یا نہ؟

بینوا تو جروا

## السائل

ابو احمد نور محمد تونسوی قادری

خادم جامعہ عثمانیہ ترغہ محمد پناہ تحصیل لیاقت پور ضلع رحیم یار خان

۱۲ محرم الحرام ۱۴۲۳ھ بمطابق ۲۶ مارچ ۲۰۰۷ء

## جواب (۱)

از دارالافتاء جامعہ مخزن العلوم خانپور ضلع رحیم یار خان۔

قبر کا اصل مصداق یہی گڑھا ہے جس میں مردہ کو دفن کیا جاتا ہے۔ قرآن و حدیث اور فقہ میں یہ لفظ اسی گڑھے کے لئے استعمال ہوا ہے۔ البتہ بدن اگر مدفون نہ بھی ہو جہاں ہو خواہ درندوں کے پیٹ میں ہو تو یہ اس کے لئے بجکم قبر ہے ☆ قرآن پاک میں ہے..... ولا تصل علی احد منہم مات ابدًا ولا تقم علی قبرہ۔ سورۃ توبہ آیت ۴۔

☆ حدیث پاک میں ہے.....

عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال مر النبی ﷺ بقبرین فقال انہما یعذبان وما یعذبان فی کبیر اما احدہما فکان لا یستتر من البول واما الآخر فکان یمشی بالسمیمة ثم اخذ جریدة رطبة فشقه نصفین فغرز فی کل قبر واحدہ قالوا یا رسول اللہ لم فعلت هذا قال لعلہ ینخف عنہما ما لم ینبسا۔

(بخاری ص ۳۵ جلد ۱۔ مسلم ص ۱۴۱ جلد ۱۔ نسائی ص ۱۲ ج ۱)

☆ وعن زید بن ثابت ثابت قال بینا رسول اللہ ﷺ فی حائط لبنی النجار علی بغلة له ونحن معہ اذ حادت بہ فکادت تلقیہ واذا القبر متہ او خمسة

فقال من يعرف اصحاب هذه الاقبر قال رجل انا قال  
متى ماتوا قال في الشرك فقال ان هذه الامة تبلى  
في قبورها فلولا ان لا تدافنوا لدعوت الله ان  
يسمعكم من عذاب القبر الذي اسمع منه . مشکوٰۃ  
ص ۲۵ ج ۱۔

کتب فقہ میں قبر کی کھودائی اور بغیر نماز جنازہ پڑھے کسی مسلمان کو دفن کر  
دیا ہو اس کی قبر پر نماز جنازہ پڑھنے کے احکام بیان کیے گئے ہیں (کمافی عامۃ  
الکتب) اس سے مراد یہی ارضی قبر ہے ان حوالہ جات میں تاویل کی کوئی گنجائش  
نہیں ہے۔ اہل علم میں سے کوئی یہ نہیں کہہ سکتا کہ آنحضرت ﷺ کو قرآن پاک میں  
تجہیں پر کھڑے ہونے سے منع کیا گیا ہے۔ یا آنحضرت ﷺ اور صحابہ کرام کا گذر  
تجہیں کے اوپر سے ہوا ہے یا فقہاء کرام نے علیین و تجہیں میں نماز جنازہ پڑھنے کے  
احکام بیان فرمائے ہیں۔ بلکہ قرآن و حدیث اور فقہ میں جہاں بھی قبر کا ذکر آیا ہے  
اس سے یہی ارضی قبر مراد لی جاتی ہے جمہور مسلمان، ائمہ اربعہ، اہلسنت والجماعت  
علماء دیوبند کا اجماعی عقیدہ ہے کہ راحت و عذاب قبر بدن عنصری اور روح دونوں کو  
ہوتا ہے بدن میں بہ تعلق روح نوع من الحیاء ہوتی ہے جس سے وہ راحت و عذاب  
کا ادراک کرتا ہے۔ اس پر کتب معتبرہ میں سے چند حوالہ جات ذکر کیے جاتے ہیں

### مفسرین اور عقیدہ راحت و عذاب قبر

☆ ..... قرآن مجید میں ہے یسب اللہ الذین امنوا بالقول الثابت فی



منظوم رسالہ، التثبیت عند القیامت میں اور شرح الصدور میں ستر احادیث کا حوالہ نقل کر کے ان روایات کو متواتر فرمایا ہے، ان سب حضرات صحابہ کرام نے آیت مذکورہ میں آخرت سے مراد قبر اور اس آیت کو قبر کے عذاب و ثواب سے متعلق قرار دیا۔ مرنے اور دفن ہونے کے بعد قبر میں انسان کا دوبارہ زندہ ہو کر فرشتوں کے سوالات کا جواب دینا، پھر اس امتحان میں کامیابی اور ناکامی پر ثواب یا عذاب کا ہونا قرآن مجید کی تقریباً دس آیات میں اشارۃ اور رسول کریم ﷺ کی ستر احادیث متواترہ میں بڑی صراحت و وضاحت کے ساتھ مذکور ہے۔ جس میں مسلمان کو شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔ (ص ۲۴۸ ج ۵)

### محدثین اور عقیدہ راحت و عذاب قبر

☆ امام نوویؒ شرح صحیح مسلم میں فرماتے ہیں۔

اعلم ان مذهب اهل السنة اثبات عذاب القبر وقد  
تظاهرت عليه دلائل الكتاب والسنة قال الله تعالى  
النار يعرضون عليها غدوا وعشيا الآية وتظاهرت به  
الاحاديث الصحيحة عن النبي ﷺ من رواية جماعة  
من الصحابة في مواطن كثيرة ولا يمتنع في العقل ان  
يعيد الله تعالى الحيوة في جزء من الجسد ويعذبه  
واذا لم يمنعه العقل وورد الشرع به وجب قبوله  
واعتقاده. والمقصود ان مذهب اهل السنة اثبات

عذاب القبر کما ذکرنا خلافاً للخوارج ومعظم المعتزلة وبعض المرجئة فانهم نفوا ذالک . ثم المعذب عند اهل السنة الجسد بعينه او بعضه بعد اعادة الروح اليه او الى جزء منه وخالف فيه محمد بن جرير وعبد الله بن کذا وطائفة فقالوا لا يشترط اعادة الروح . قال اصحابنا هذا فاسد لان الالم والا حساس انما يكون في الحي قال اصحابنا ولا يمنع ذالک کون الميت قد تفرقت اجزاءه کما نشاهد في العادة او اكلته السباع او حيتان البحر او نحو ذالک فکما ان الله تعالى يعيده للحشر وهو سبحانه وتعالى قادر على ذالک فکذا يعيد الحیوة الى جزء منه او اجزاء وان اكلته السباع والحيتان۔

(ج ۲ ص ۳۸۵-۳۸۶)

☆ فتح الباری میں شیخ الاسلام حافظ ابن حجر العسقلانیؒ فرماتے ہیں،

وذهب ابن حزم وابن هبيرة الى ان السؤال يقع على الروح فقط من غير عود الى الجسد وخالفهم الجمهور فقالوا تعاد الروح الى الجسد او بعضه كما ثبت في الحديث ولو كان على الروح فقط لم يكن للبدن بذلك اختصاص ولا يمنع من ذالک کون



المیت وقد تتفرق اجزأؤه لان الله قادر ان يعيد  
الحیوة الى جزء من الجسد ويقع عليه السؤال كما  
هو قادر على ان يجمع اجزاءه والحامل للقائلین  
بان السؤال يقع على الروح فقط ان المیت قد  
يشاهد فی قبره حال المسئلة لا اثر فيه من اقعاد ولا  
غيره ولا ضيق فی قبره ولا سعة وكذلك غير  
المقبور كما لمصلوب وجوابهم ان ذلك غير ممتنع  
فی القدرة بل له نظیر فی العادة وهو النائم فانه يجد لذة  
والما لا يدركه جليسه بل اليقضان قد يدرك ألما او  
لذة لما يسمعه او يفكر فيه ولا يدرك ذلك جليسه  
وانما اتى الغلط من قياس الغائب على الشاهد  
واحوال ما بعد الموت على ما قبله والظاهر ان الله  
تعالى صرف ابصار العباد واسماعهم عن مشاهدة  
ذلك وستره عنهم ابقاء عليهم لئلا يتدافنوا وليست  
للجوارح الدنيوية قدرة على ادراك امور الملكوت  
الا من شاء الله وقد ثبتت الاحاديث بما ذهب اليه  
الجمهور كقوله انه يسمع خفق نعالهم وقوله تختلف  
اضلاعه لضمة القبر وقوله يسمع صوته اذا ضربه  
بالمطراق وقوله يضرب بين اذنيه وقوله فيقعدانه

وکل ذلک من صفات الاجساد۔ (ص ۱۸۵ تا ۱۸۶ ج ۳)

☆ مرقات میں حضرت ملا علی القاریؒ نے امام نوویؒ کی مذکورہ بعینہ عبارت نقل فرمائی ہے۔

قال الامام نوویؒ مذهب اهل السنة اثبات عذاب  
القبر (الخ وفيه) فان قيل نحن نشاهد الميت على  
حاله فكيف يستل ويقعد ويضرب ولا يظهر اثر  
فالجواب انه ممكن وله نظير في الشاهد وهو النائم  
فانه يجد لذة وألما يحسه ولا نحسه وكذا يجد  
اليقظان لذة وألما يسمعه ويتفكر فيه ولا يشاهد  
ذلك جليسه وكذلك كان جبريل يأتي النبي ﷺ  
فيوحى بالقرآن المجيد ولا يراه اصحابه۔  
(ص ۱۹۷ ج ۱)

نیز ملا علی قاریؒ نے حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ کی وضاحت کچھ یوں  
فرمائی ہے۔

عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ ﷺ  
اذا قبر الميت ای دفن وهو قيد غالی والا فالسؤال  
يشمل الاموات جميعها حتى ان من مات واكلته  
السباع فان الله تبارك وتعالى يعلق روحه الذي  
فارقه بجزئه الاصلی الباقي من اول عمره الى آخره

استمر علیٰ حالہ حالتی النمو والذبول الذی تتعلق به الروح اولا فیحیا ویحیا بحیاته سائر اجزاء البدن یسئل فیثاب او یعذب ولا یتبعذ ذلک فان الله تعالیٰ عالم بالجزئیات والکلیات کلها حسب ما هی علیها فیعلم الاجزاء بتفاصيلها ویعلم مواقعها ومحالها ویميز بین ما هو اصل وفصل ویقدر علیٰ تعلیق الروح بالجزء الاصلی منها حالة الانفراد وتعلیقه به حال الاجتماع فان البنية عندنا لیست شرطا للحياة بل لا یتبعذ تعلیق ذالک الروح الشخص الواحد بکل واحد من تلك الاجزاء المتفرقة فی المشارق والمغارب . (ص ۲۰۳ ج ۱)

ان عبارتوں سے ثابت ہوا ائمہ اربعہ کا یہ اتفاق مسئلہ ہے کہ بدن جہاں بھی ہو جس شکل میں ہو روح کا بدن غصری کے ساتھ تعلق ہوتا ہے اور راحت و عذاب دونوں کو ہوتا ہے۔

### متکلمین اور عقیدہ راحت و عذاب قبر

☆ شرح فقہ اکبر میں ہے فقہ اکبر امام اعظم ابوحنیفہؒ کی تصنیف ہے۔ فرماتے ہیں

وسوال منکر ونکیر حق کائن فی القبر . واعادة

الروح الی الجسد فی قبره حق . وضغطة القبر حق

وعذابه حق . كائن للكفار كلهم ولبعض عصاة

المؤمنين حق جائز . (ص ۳۸)

☆ شرح عقائد میں ہے۔

وانكر عذاب القبر بعض المعتزلة والروافض لان

الميت جماداً لا حيوة له ولا ادراك فتعذبه محال

والجواب انه يجوز ان يخلق الله تعالى في جميع

الاجزاء او بعضها نوعاً من الحيوة قدر ما يدرك الم

او لذة التنعيم وهذا لا يستلزم اعادة الروح الى بدنه

ولا ان يتحرك ويضطرب او يرى اثر العذاب عليه

حتى ان الغريق في الماء والماكل في بطون

الحيوانات والمصلوب في الهواء يعذب وان لم

نطلع عليه ومن تأمل في عجائب ملكه وملكوته

وغرائب قدرته وجبروته لم يستبعد امثال ذلك

فضلاً عن الاستحالة (ص ۷۷ تا ۷۸) وفي حاشيته

ويكون الروح متصلاً بالجسد وكذا اذا صار تراباً

بأن يكون روحه بترابه والروح والتراب يتألم (۷۶)

☆ نیز اس میں جامع المعقول والمنقول عمدۃ المحکمین والمحققین العلامة محمد

عبدالعزیز القرہاری فرماتے ہیں۔

عذاب القبر والمراد به عذاب يكون بعد الموت قبل البعث سواء

كان الميت مقبوراً أم لا وإنما اُضيف الى القبر نظراً على الغالب .  
(ص ۲۰۵)

☆ رمضان آفندی میں ہے۔

وعذاب القبر ای العذاب قبل الحشر ولو فی قعر  
البحر وحواصل الطيور وبطون السباع ای من اصول  
اهل الحق ان عذاب القبر ثابت (ص ۲۲۱)

دوسری جگہ فرماتے ہیں۔

اتفق اهل الحق على انه تعالى يعيد في القبر حياة  
(رمضان آفندی ۲۲۵)

☆ خیالی شرح عقائد میں ہے۔

جوز بعضهم تعذيب غير الحي ولا شك انه  
سفسطة واما تعذيب الماكول بخلق نوع من الحياة  
في بطن الاكل فواضح الامكان كدودة في الجوف  
وفي خلال البدن فانها تتألم وتلتذذ بلا شعور منا -  
(ص ۱۱۸)

☆ کتاب الروح میں ہے۔

الروح لم تنزل متعلقة ببدنها وان بلى وتمزق وسر  
ذلك ان الروح لها بالبدن خمسة انواع من التعلق  
متفانرة الاحكام . احدها . تعلقها به في بطن الام

جنینا ، الثانی ، تعلقها به بعد خروجہ الی وجه الارض  
 ، الثالث ، تعلقها به فی حال النوم فلها به تعلق من  
 وجه ومفارقة من وجه الرابع ، تعلقها به فی البرزخ  
 فانها وان فارقتہ وتجردت عنه فانها لم تفارقه فراقا  
 کلیا بحيث لا یبقی لها التفات الیه البتہ وقد ذکرنا  
 فی اول الجواب من الاحادیث والآثار ما یدل علی  
 ردها الیه وقت سلام المسلم وهذا الرد اعادة  
 خاصة لا یوجب حیاة البدن قبل یوم القيامة ، الخامس  
 ، تعلقها به یوم بعث الاجساد وهو اکمل انواع  
 تعلقها بالبدن ولا نسبة لما قبله من انواع التعلق الیه  
 اذ هو تعلق لا یقبل البدن معه موتا ولا نوما ولا فسادا  
 (ص ۶۷)

وفیه هل عذاب القبر علی النفس والبدن او علی  
 النفس دون البدن . او علی البدن دون النفس ، وهل  
 یشارک البدن النفس فی النعیم والعذاب ام لا وقد  
 سنل شیخ الاسلام عن هذه المسئلة ونحن نذكر  
 لفظ جوابه فقال بل العذاب والنعیم علی النفس  
 والبدن جميعا باتفاق اهل السنة والجماعة  
 (ص ۷۹)



مذکورہ بالا حوالہ جات میں اہل سنت والجماعۃ کے موقف کی صراحت ہے۔ روح کا بدن کے ساتھ تعلق رہتا ہے عذاب و راحت دونوں کو ہوتا ہے۔

## فقہاء اسلام اور عقیدہ راحت و عذاب قبر

☆..... ہدایہ میں ہے۔

ومن یعذب فی القبر یوضع فیہ الحیوة فی قول

العامۃ۔ (ص ۲۸۴ ج ۲)

☆..... بحر میں بھی اسی طرح ہے۔

ومن یعذب فی القبر یوضع فیہ الحیوة فی قول

العامۃ (ص ۳۶۳ ج ۲)

☆..... شامی میں ہے۔

قال اهل السنة والجماعة عذاب القبر حق وسوال منکر

ونکیر وضغطة القبر حق . فیعذب اللحم متصلاً

بالروح والروح متصلاً بالجسم فیتألم الروح مع

الجسد وان کان خارجاً عنه (ص ۱۶۵ ج ۲)

اور دوسری جگہ ہے۔ ولا یرد تعذیب المیت فی قبره لانه

توضع فیہ الحیوة عند العامۃ بقدر ما یحس بالألم والبنیۃ

لیست بشرط عند اهل السنة بل تجعل الحیوة فی تلك

الأجزاء متفرقة التی لا یدرکها البصر (ص ۸۳۵ ج ۲)

اکابرین علماء دیوبند اور عقیدہ راحت و عذاب قبر

☆..... فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے۔ قبر میں بھی روح کا تعلق رہتا ہے اور مستقر اصل اس کا علین یا نجین ہے۔ عذاب روح پر مع جسم کے ہوتا ہے جیسا کہ ظاہر احادیث سے ثابت ہے۔ (ص ۳۲۶ تا ۳۲۷ ج ۵)

☆..... امداد الفتاویٰ میں حضرت تھانویؒ تفصیل جواب میں فرماتے ہیں۔ اسی جگہ اس کو عذاب و ضبط ہوتا رہتا ہے خواہ جسد کہیں ہو اور درندوں نے کھا لیا ہو یا سوختہ ہو کر متفرق ہو گیا ہو البتہ اجزائے جسد یہ کے ساتھ اس کو کچھ تعلق رہتا ہے اس تعلق کی وجہ سے ان اجزاء میں بھی اگر اس قدر حیات باقی رہے جس سے عذاب و ثواب کا اثر جسد پر بھی آ جاوے تو کچھ بعید نہیں۔ (ص ۱۲۸ ج ۶)

☆..... خیر الفتاویٰ میں ہے اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ہے کہ راحت و عذاب قبر روح اور بدن دونوں کو ہوتا ہے۔ ائمہ اربعہ اس پر متفق ہیں۔ معتزلہ اور روافض کا عقیدہ ہے کہ راحت و عذاب قبر فقط روح پر ہے۔ (تفصیل جلد ۱ صفحہ ۱۸۱ تا ۱۸۲)

ان حوالہ جات سے واضح ہو گیا جمہور مسلمان، ائمہ، اربعہ، اہل سنت والجماعت علماء دیوبند کا متفق علیہ عقیدہ ہے کہ عذاب و ثواب روح اور بدن دونوں کو ہوتا ہے اور روح کا بدن کے ساتھ ایک قسم کا تعلق ہوتا ہے جس کی وجہ سے نوع من الحیاء حاصل ہوتی ہے جسم خواہ قبر میں ہو یا کسی اور جگہ ہو یا جس شکل میں بھی ہو اس حیات کی وجہ سے روح پر وارد ہونے والی کیفیات کا ادراک کرتا ہے یہ احکام عام قبر کے ساتھ خاص نہیں بلکہ بدن اور روح کے ساتھ خاص ہیں اور قبر کا ذکر کتب

میں غالب کے اعتبار سے ہے کیونکہ عام طور پر مردہ کو دفن کیا جاتا ہے انہیں احکام کے عموم کو بیان کرنے کے لئے بعض سلف نے قبر سے مجازاً عالم برزخ مراد لیا ہے ان کا مقصد بدن کے ساتھ روح کے تعلق کی نفی کرنا ہرگز نہیں ہے اسی طرح بعض صوفیاء نے جسد مثالی پر وقوع عذاب کا قول اختیار کیا ہے ان کا مقصد بھی اجزاء الجسم کے ساتھ تعلق روح کی نفی کرنا نہیں ہے بلکہ وہ جمہور کے ساتھ ہیں البتہ انہوں نے روح کا جسم خاکی کے اجزاء سے تعلق تسلیم کرنے کے ساتھ ایک زائد چیز کا قول اختیار کیا ہے۔ غالباً صوفیاء نے یہ قول عامۃ الناس کی فہم کی خاطر مشہور اشکال (کہ جسم جب ریزہ ریزہ ہو جائے تو اس پر عذاب کیسے ہوتا ہے) کو دفع کرنے کے لئے اختیار کیا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ احادیث کو حل کرنے کے لئے اور اشکال مذکور کو دور کرنے کے لئے اس کے قائل ہونے کی کوئی ضرورت نہیں ہے کیونکہ مفسرین، محدثین، متکلمین، فقہاء اور ارباب افتاء نے صراحت فرمادی ہے کہ اجزائے جسم کے ساتھ روح کا تعلق ہر صورت میں ہو سکتا ہے یہ ایک امر ممکن ہے اور امر ممکن کی خبر جب مخبر صادق دے تو اس کو قبول کرنا لازم ہے اس لئے کسی شرعی ضرورت کے لئے ہمیں اس کے قائل ہونے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ بدن غصری سے روح کے تعلق کی نفی معتزلہ و روافض وغیرہ کرتے ہیں جیسا کہ حوالہ جات سے ثابت ہو چکا ہے۔

لہذا سوال میں پیش امام کا مذکورہ عقیدہ اہل حق کے خلاف ہے ایسا امام اہل سنت و الجماعت میں سے نہیں جس کی ترجمانی اکابرین علمائے دیوبند نے کی ہے اور ایسے عقیدہ والے کو امام بنانا مکروہ تحریمی ہے البتہ اس کے پیچھے پڑھی ہوئی

نمازوں کا اعادہ لازم نہیں۔ کیونکہ فقہاء کرام نے بدعتی کو امام بنانا مکروہ تحریمی قرار دینے کے باوجود صحیح العقیدہ امام نہ ملنے کی صورت میں ترک جماعت کی بجائے بدعتی کے پیچھے جماعت سے نماز پڑھنے کو اولیٰ قرار دیا ہے جب کہ بدعت حد کفر تک نہ پہنچی ہوئی ہو۔ لیکن مبتدع کے پیچھے نماز پڑھنے والے کو صحیح العقیدہ پرہیزگار امام کے پیچھے نماز پڑھنے والے جیسا ثواب نہیں ملے گا۔

ویکرہ تقدیم المبتدع ایضاً لانه فاسق من حیث

الاعتقاد وهو اشد من الفسق من حیث العمل لان

الفاسق من حیث العمل یعترف بانه فاسق ویخاف

ویستغفر بخلاف المبتدع والمراد بالمبتدع من

یعتقد شیئاً علی خلاف ما یعتقد اهل السنة

والجماعة وانما يجوز الاقتداء به مع الكراهة اذالم

یکن ما یعتقدہ یؤدی الی الکفر عند اهل السنة اما

لو کان مؤدیا الی الکفر فلا يجوز اصلاً (حلی کبیر

ص ۵۱۳) ایضاً فی حاشیة البحر ان کراهة تقدیم

الفاسق والمبتدع کراهة التحریم (ص ۳۳۹ ج ۱)

صلی خلف فاسق او مبتدع نال فضل الجماعة،

افادان ان الصلاة خلفهما اولی من الانفراد، لکن

ینال کما ینال خلف تقی ورع، لحديث، من صلی

خلف عالم تقی فکانما صلی خلف نبی قال فی

الحلیۃ ولم یجدہ مخرجون ، نعم اخرج الحاکم فی  
مستدرکہ مرفوعاً ان سرکم ان یقبل اللہ صلوٰتکم  
فلیؤمکم خیارکم فانہم وفدکم فیما بینکم و بین  
ربکم ۔ (شامی ج ۱ ص ۵۶۲)

فقط واللہ اعلم.....

الجواب صحیح

بندہ محمد طاہر عفا اللہ عنہ

خادم دارالافتاء جامعہ مخزن العلوم خانیپور

مسک معتزلہ کا بندہ باغی اور عقائد علماء دیوبند کا پابند ہے۔

منعوی (محمد) ۲۵ ربیع الثانی ۱۴۲۳ھ

الحجیب مصیب بندہ محمد نون (غنی)

(امیر محمد نون) استاذ الحدیث جامعہ ہذا ۲۷-۲۸-۲۳

محمد (العزیز)۔ محمد (نفاہ) غنی

الجواب الحق فالحق ان یتبع خلیل الرحمن (والر)،

مدرس جامعہ ہذا،

محمد (ساجد) غنی، محمد (حمید) استاذ الحدیث جامعہ ہذا

(المعد) (الباس) زماہ غنی

الفقر الی اللہ رحمہ

مخلی اللہ رحمہ۔ اور خوار منی

ناظم تعلیمات جامعہ مخزن العلوم خان پور

مہر فتویٰ

دارالافتاء

تاریخ ۲۲-۴-۱۴۲۳ھ جامعہ مخزن العلوم عید گاہ خانپور۔

دارالافتاء جامعہ مخزن العلوم خان پور

۲۲-۴-۱۴۲۳



## جواب (۲)

از دارالافتاء جامعہ اشرف المدارس گلشن اقبال کراچی

بسم الله الرحمن الرحيم

الجواب: حامداً ومصلیاً

تمہید ا۔ پہلے یہ سمجھیں کہ مطلقاً عذاب قبر کا ثبوت قرآن کریم اور احادیث صحیحہ اور اجماع امت کے صریح نصوص سے ثابت ہے، البتہ عذاب قبر کی کیفیت میں اقوال مختلف ہیں، بہر حال اہل سنت والجماعت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ روح اور جسد غضری دونوں کو عذاب قبر دیا جاتا ہے اور بعض صوفیا کرام فرماتے ہیں کہ روح کو جسد مثالی دیا جاتا ہے جس کو عالم برزخ میں عذاب قبر دیا جاتا ہے، اور روح کا تعلق اس جسد غضری سے بھی ہوتا ہے جس کی وجہ سے جسد غضری بھی عذاب قبر میں شریک ہوتا ہے۔ خواہ جسد غضری قبر میں دفن کیا جائے، یا میں بہایا جائے، آگ میں جلایا جائے، گوشت خور جانوروں کے پیٹ میں چلا جائے، غرض جسد غضری جہاں بھی ہو تعلق روح عذاب قبر میں شریک ہوتا ہے، اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ قبر سے مراد صرف یہ گڑھا نہیں جس میں مردہ کو دفن کیا جاتا ہے، بلکہ قبر کا معنی بحیثیت عذاب قبر کے بہت وسیع ہے، لہذا سوال میں جو تشریح عذاب قبر کی کی گئی ہے یہ اہل سنت والجماعت کے عقیدے کے خلاف ہے اور نہ ہی اکابر علمائے دیوبند میں سے کسی کا یہ عقیدہ ہے، لہذا مذکور امام صاحب اس مسئلے میں اہل سنت والجماعت کے اس متفقہ عقیدہ سے (جو کہ قرآن و حدیث سے ثابت

ہے) خارج ہیں اور اگر مذکور امام صاحب اپنے اس نظریہ سے رجوع نہ کریں تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔

☆..... کما فی البخاری : حدثنا حفص بن عمر قال

حدثنا شعبة عن علقمة بن مرثد عن سعيد ابن عبيدة

عن البراء ابن عازب عن النبي ﷺ قال اذا اقعده

المؤمن في قبره اتى ثم شهد ان لا اله الا الله وان

محمد رسول الله فذلك قوله يثبت الله الذين

آمنوا القول الثابت في الحياة الدنيا وفي الآخرة

(ج ۱ ص ۱۸۳)

☆..... وفي البخاری ايضاً حدثنا محمد بن بشار

قال حدثنا غندر قال حدثنا شعبة بهذا وزاد يثبت

الله الذين آمنوا، نزلت في عذاب القبر .

(ج ۱ ص ۱۸۳)

☆..... وفي البخاری ايضاً . باب التهود من عذاب

القبر حدثنا محمد بن المثنى قال حدثنا يحيى قال

حدثنا شعبة قال حدثني عون ابن ابي جحيفة عن ابيه

عن البراء بن العازب عن ابي ايوب قال خرج النبي

ﷺ وقد وجبت الشمس فسمع صوتا فقال يهود

تعذب في قبورها . (ج ۱ ص ۱۸۴)

☆ ..... وفي البخارى ايضا: باب كلام الميت على الجنازه . حدثنا الليث عن سعيد بن ابى سعيد عن ابيه انه سمع ابا سعيد الخدرى يقول قال رسول الله ﷺ اذا وضعت الجنازه فاحتملها الرجال على اعناقهم فان كانت سالحة قالت قدمونى قدمونى وان كانت غير سالحة قالت يا ويلها اين تذهبون بها يسمع صوتها كل شئ الا الانسان ولو سمعها الانسان لصعق - (ج ۱ ص ۱۸۴)

☆ ..... وفيه ايضا باب التعوذ من عذاب القبر فى الكسوف حدثنا عبد الله ابن مسلمة عن مالك عن يحيى ابن سعد عن عمرة بنت عبد الرحمن عن عائشة زوج النبی ﷺ انَّ يهودية جاءت تسئلها فقالت لها عاذك الله من عذاب القبر فسالت عائشة رسول الله ﷺ ايعذب الناس فى قبورهم فقال عائذة بالله من ذاك الخ ثم امرهم ان يتعوذوا من عذاب القبر - (ج ۱ ص ۱۴۳)

☆ ..... وفي عمدة القارى : تحت باب الميت يسمع خفق النعال ذكر ما يستفاد منه فيه اثبات عذاب القبر وهو مذهب اهل السنة والجماعة وانكر ذالك

ضرار بن عمرو و بشر المریسی و اکثر المناخرین من  
المعتزلة واحتجوا فی ذالک بقوله تعالى : لا  
يذوقون فیها الموت الا الموتة الاولى . ای لا  
يذوقون فی الجنة موتاً سوى الموتة الاولى ولو  
صاروا احياء فی قبورهم لذاقوا مرتین لا موتاً واحدة  
الخ ولنا الخ واذا ثبت التعذیب ثبت الا حياء  
والمسئلة ، لان كل من قال بعذاب القبر قال بهما  
ولنا ايضاً احادیث صحيحة و اخبار متواتره منها  
حديث الباب ومنها حديث ابی هريرة

☆ ..... وفي الهداية ومن يعذب فی القبر يوضع فيه

الحياة فی قول العامة (ج ۲ ص ۵۰۳)

☆ ..... وفي البناية : ومن يعذب فی القبر يوضع فيه

الحياة هذا جواب عن سوال بان يقال ان قولكم

الا يلام لا يتحقق فی الميت يشكل بعذاب الميت فی

القبر . فاجاب بقوله ومن يوضع الخ . فی قول العامة

احترز به عن قول الكرامية والصالحية وهم قوم

ينسبون الى ابی حنین الصالحی فانهم لا يشترطون

الحياة شرطاً لتعذيب الميت وعذاب القبر ثابت

عند اهل السنة وان اختلفوا فی كيفيته فقال بعضهم

یؤمن باهل العذاب ویسکت عن کیفیة لان الواجب  
علینا تصدیق ما جاء فی السنة المشهورة وهو  
التعذیب بعد الموت وعند العامة یوضع فیہ الحیوة  
لان الایلام لا یكون بلا حیاة ولا علم (ج ۶ ص ۱۷۴)

☆..... وفی فتح القدیر . ولذا کان الحق ان المیت  
المعذب فی قبره توضع فیہ الحیاة بقدر ما یحس  
بالالم والنیة لیست بشرط عند اهل السنة حتی  
لو کان متفرق الا جزاء بحیث لا تتميز الا جزاء بل  
هی مختلطة بالتراب فعذب جعلت الحیاة فی تلك  
الا جزاء التی لا یاخذها البصر . وان الله علی ذالك  
لقدیر (ج ۴ ص ۴۶۰)

☆..... وفی خلاصة الفتاوی لا یجوز الصلوة خلف  
من ینکر شفاعة النبی ﷺ وینکر کرام الکاتبین  
وعذاب القبر . (خلاصة الفتاوی ج ۱ ص ۱۴۸)

والله اعلم بالصواب..... (اللہ نور عینی ہے  
دارالافتاء جامعہ اشرف المدارس گلشن اقبال کراچی۔

حوالہ نمبر ۳-۲۰۲ ۲۹ محرم الحرام ۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح..... عبد العزیز ربانی..... ۲۹-۱-۱۴۲۳ھ

## جواب (۳)

از دارالافتاء جامعہ دارالعلوم مدنیہ بہاول پور

جو عقائد ضروریات اہل سنت والجماعت میں سے ہیں ان میں سے کسی عقیدہ کا انکار یا تاویل باطل کرنا اس سے وہ شخص اہل السنۃ والجماعت سے خارج ہو جاتا ہے۔ قبر کے متعلق اہل السنۃ والجماعت کا متفقہ عقیدہ ہے کہ قبر اسی زمینی گھرے کو کہتے قرآن پاک کی کئی آیات بیسیوں احادیث مبارکہ اور فقہاء و محدثین کے سینکڑوں اقوال سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ قبر اسی زمینی گھرے کو کہتے ہیں اور تمام اہل السنۃ کا اس پر بھی اتفاق ہے کہ عذاب و ثواب قبر جسد غصری اور روح دونوں کو ہوتا ہے نہ کہ فقط روح کو یا روح اور جسد مثالی کو البتہ معتزلہ اور روافض یہ کہتے ہیں عذاب و ثواب فقط روح کو ہوتا ہے۔

كما في فتح الباري ذهب ابن حزم و ابن بصيرة  
اني ان السؤال يقع على الروح فقط و خالفهم  
المجتهور فقالوا تعاد الروح الى الجسد او بعضه  
كما ثبت

ت في الحديث ولو كان على الروح فقط لم يكن  
للبدن بذلك اختصاص. (خير الفتاوى ج ۱ ص ۱۸۱)

علامہ نووی شارح مسلم نے بھی اہل السنۃ کا یہی عقیدہ بتایا ہے کہ عذاب و ثواب روح مع الجسد کو ہوتا ہے (خیر الفتاوی ج ۱ ص ۱۸۱) نیز شرح عقیدہ

لحاوی میں بھی اسی مذکورہ بالا عقیدہ کو اہل السنۃ والجماعت کا متفقہ عقیدہ قرار دیا ہے۔ ج ۱ ص ۱۸۲ علماء دیوبند کثر اللہ سوادہم بھی اسی پر متفق ہیں۔ اس عقیدہ کے خلاف کوئی اور عقیدہ فاسد کا علماء دیوبند کی طرف انتساب صریح بہتان اور ظلم عظیم ہے۔ صورت مؤلہ میں چونکہ مذکورہ امام کے عقائد اہل السنۃ علماء دیوبند کے خلاف ہیں اس لئے ایسا شخص اہل السنۃ والجماعت سے خارج ہے اور ایسے شخص کو امام بنانا جائز نہیں ایسے شخص کے پیچھے جو نمازیں ادا کی گئی ہیں وہ واجب الادا ہیں کما فی خیر الفتاویٰ ملخصاً (ج ۲ ص ۳۷۹)

واللہ اعلم بالصواب

حررہ محمد یوسف الحسینی..... دارالافتاء جامعہ دارالعلوم مدنیہ بہاولپور

۲۳-۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح..... مفتی عطاء الرحمن جامعہ دارالعلوم مدنیہ

بہاولپور ۲۳-۲-۱۴۲۷ھ

(محمد منبہ)..... مفتی جامعہ دارالعلوم مدنیہ ماڈل ٹاؤن بی بہاولپور

مہر فتویٰ..... دارالافتاء جامعہ دارالعلوم مدنیہ ماڈل ٹاؤن بی بہاولپور



## جواب (۴)

### از دارالافتاء

جامعہ عبداللہ بن مسعود خان پور ضلع رحیم یار خان۔

عذاب قبر برحق ہے قرآن کریم کی متعدد آیات بینہ سے اور آنحضرت ﷺ کی متعدد احادیث صحیحہ متواترہ سے قبر کی جزاء و سزا یعنی ثواب و عذاب ثابت ہے اور اس کی حقانیت پر پوری امت کا اجماع ہے۔ علماء اہل السنۃ والجماعۃ نے اس عقیدہ کو ضروریات دین میں سے شمار فرمایا ہے اور اس کو اہل السنۃ والجماعۃ کی علامت قرار دی ہے۔

اور قبر زمین کے اس حصہ کا نام ہے جس میں مردہ انسان کو دفن کیا جاتا ہے یہی قبر کا لغوی عرفی اور شرعی مفہوم ہے۔

چنانچہ قرآن مجید کی متعدد آیات کریمہ مثلاً ۱۔ ولا تقم علی قبرہ  
۲۔ وما انت بمسمع من فی القبور ۳۔ ینس الکفار من اصحاب  
القبور ۴۔ ثم امامتہ فاقبرہ ۵۔ واذا القبور بعثت ۶۔ حتیٰ یرتہ  
المقابر ۷۔ وان اللہ یبعث من فی القبور وغیرہا من الآیات میں لفظ  
قبر۔ قور۔ مقابر کا اطلاق مردہ انسان کے دفن پر کیا گیا ہے۔

اسی طرح بے شمار احادیث میں لفظ قبر کا استعمال مردہ انسان کے دفن پر

کیا گیا ہے۔ مثلاً

- عن سلمان التمار انہ رای قبر النبی ﷺ مسنماً (بخاری شریف ج ۱ ص ۱۸۶)

۲۔ ولا تجعلوا قبری عیداً (بخاری شریف ص ۱۸۶ ج ۱)

۳۔ لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور انبيائهم مساجداً

(بخاری شریف ج ۱ ص ۱۸۶)

۴۔ ان العبد اذا وضع فى قبره وتولى عنه اصحابه انه يسمع قوع نعاليهم

اتاه ملكان ال (بخاری شریف ج ۱ ص ۱۸۳)

۵۔ مر النبي ﷺ بقبرين يعذبان الخ (بخاری شریف ص ۱۸۲ ج ۱)

وغیرہا من الاحادیث میں قبر کا لفظ زمین کے اس حصہ پر بولا گیا ہے جس میں مردہ انسان کو دفن کیا گیا ہے۔ اہل السنۃ والجماعۃ کے ہاں اسی قبر میں نکمہ رہنے آتے ہیں اور اسی میں سوال و جواب ہوتا ہے اور اسی میں حساب و کتاب ہوتا ہے اور اسی قبر کو اعمال کے مطابق جنت کا باغ یا جہنم کا گڑھا بنایا جاتا ہے۔ ہاں اگر کسی وجہ سے کسی مردہ کو یہ حقیقی و شرعی قبر نصیب نہ ہو تو وہ جہاں ہے وہی اس کی قبر ہے۔ اللہ تعالیٰ وہاں ہی اس سے حساب لیتے ہیں۔ غرضیکہ قبر مردہ انسان کے لئے ظرف مکان ہے جبکہ برزخ اس کے لئے ظرف زمان ہے کیونکہ موت سے لے کر قیامت تک کے درمیانی وقت و زمانہ کا نام برزخ ہے باقی جس کسی نے زمانہ کی بجائے مکان کا امر بالخصوص علیین وحبیبین کا نام برزخ قرار دیا ہے وہ یقیناً غلط فہمی کا شکار ہوا ہے یا پھر علمی خیانت کرنے اور علمی دھوکہ دینے کے جرم کا مرتکب ہوا ہے۔ اعاذنا اللہ منہ۔

کتاب و سنت کے روشن دلائل کے مطابق تمام علماء اہل السنۃ والجماعۃ کا یہ اجماعی عقیدہ ہے کہ عالم قبر و برزخ میں سوال کے وقت روح کا جسد کی طرف

اعادہ ہوتا ہے جس کی کیفیت اللہ تعالیٰ جانتے ہیں اور جزاء و سزاء کے لئے روح و جسد کا تعلق قائم کیا جاتا ہے جس کی وجہ سے وہ جزاء و سزاء روح اور جسد دونوں کو ملتی ہے چنانچہ تفسیر مظہری میں ہے انعقد الاجماع علی ان عذاب القبر علی الروح والجسد تفسیر مظہری ص ۷۷۔

اور علامہ نوویؒ نے صراحت فرمائی ہے کہ ثم المعذب عند اهل السنة والجماعة الجسد بعينه او بعضه بعد اعادة الروح اليه (شرح مسلم ج ۲ ص ۳۸۶)

اور علامہ ابن قیمؒ نے لکھا ہے کہ بل العذاب والنعيم على النفس والبدن جميعا باتفاق اهل السنة والجماعة (کتاب الروح ص ۷۲، ص ۱۵۷) باقی جس کسی نے بھی اس جزاء و سزاء کو روحانی فرمایا ہے اس کی مراد یہ ہے کہ جزاء و سزاء صرف روح کو ہوتی ہے بلکہ اس کی مراد یہ ہرگز نہیں ہے کہ اس جزاء و سزاء میں روح اصل ہے اور جسد اس کے تابع ہے جیسا کہ عالم دنیا میں اس کے برعکس تھا۔۔

اور اس پر بھی تمام علماء اہل السنۃ والجماعۃ کا اتفاق ہے کہ قبر کی اس جزاء و سزاء میں روح کے ساتھ شریک ہونے والا جسد عنصری ہوتا ہے نہ کہ جسد مثالی کیونکہ تنگی و برائی کرنے میں روح کا شریک کار جسد عنصری ہی ہوتا ہے تو پھر اس کی بجائے جسد مثالی کو جزاء و سزاء دینا یقیناً عدل خداوندی کے خلاف ہوگا اسی بنیاد پر کسی عالم دین حق نے صراحت کے ساتھ جسد عنصری کی نفی نہیں کی یہاں تک کہ جسد مثالی کے تابعین بھی جسد عنصری سے تعلق کے فائل ہیں لہذا جسد مثالی کے لفظ کو دیکھ کر جسد

عنصری کی نفی سمجھ لینا یقیناً کم علمی و کم فہمی ہے یا پھر علمی خیانت اور مذہبی دھوکہ نیز عقائد و اعمال کے مطابق قبر کی جزاء و سزا ملنا قدرت الہیہ کے ساتھ قانون الہی بھی ہے کیونکہ مطیع کو جزاء دینا اور جرم کو سزا دینا اللہ کی قدرت بھی ہے اور اللہ کا قانون بھی ہے چنانچہ ارشاد الہی ہے **فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ**۔ ومن **يعمل مثقال ذرة شرا يره**۔ نیز اس جزاء و سزا کا وقوع حتمی و دائمی ہے البتہ بعض اموات کی جزا و سزا کی روایت نبی ﷺ کا معجزہ ہے کیونکہ عالم قبر کی ساری کاروائی اپنے پیغمبر کو دکھادی تھی تو نفس ثواب و عذاب کا وقوع معجزہ نہ تھا بلکہ اس کا دکھادینا معجزہ تھا۔

اس تفصیل بالا کے مطابق جو شخص ارضی قبر کا انکار کرتا ہے یا قبر کی جزا و سزا میں جسد کو شرک نہیں مانتا یا اس میں جسد مثالی کو شریک بنا کر جسد عنصری کی شرکت کا انکار کرتا ہے اور یا اس جزاء و سزا کو قانون الہی قرار نہیں دیتا اور یا نفس جزا و سزا کو نبی کا معجزہ قرار دے کر اس کو ایک وقتی چیز خیال کرتا ہے اور اس کے دائمی ہونے کا اور قانون الہی ہونے کا منکر ہے تو وہ یقیناً اہل السنۃ و الجماعت سے خارج ہے اس لئے کہ کسی عقیدہ کے حقیقی مفہوم کو تبدیل کرنا درحقیقت اس عقیدہ کا انکار کرنا ہی سمجھا جاتا ہے جس کو علماء شریعت زندقہ سے تعبیر کرتے ہیں لہذا صورت استفتاء یہ میں بیان کردہ تفصیل کے مطابق عقیدہ رکھنے والا شخص یقیناً اہل السنۃ و الجماعت سے خارج ہے اور اس کی اقتداء میں نماز پڑھنا جائز نہیں ہے اس لئے کہ وہ شخص درحقیقت عذاب قبر کا منکر ہے اور خلاصۃ الفتاویٰ میں صراحت ہے کہ!

ولا يجوز الصلوة خلف من ينكر شفاعۃ النبی ﷺ

وینکرا الکرام الکاتب وعذاب القبر خلاصہ الفتاویٰ  
ص ۱۴۹ ج ۱ اور علامہ ابن ہمام نے لکھا ہے کہ  
ولا يجوز الصلوة خلف منكر الشفاعة والرؤية  
وعذاب القبر (فتح القدیر ص ۲۴۷ ج ۱)

عبد المنار عفی عنہ مدرس و خادم دارالافتاء جامعہ عبد اللہ بن مسعود خان پور۔  
یکم محرم الحرام ۱۴۲۸ھ

الجواب ضواب..... حمید الرحمن..... خادم دارالافتاء جامعہ هذا

مہر فتویٰ..... دارالافتاء جامعہ عبد اللہ بن مسعود خان پور پاکستان

هذا کذا لک وانا مصدق لذا لک

لورس (آر) عفی عنہ..... خادم التدریس جامعہ هذا

## جواب (۵)

از دارالافتاء دارالعلوم کراچی

بسم الله الرحمن الرحيم

اتاہ..... قرآن و سنت سے ثابت علماء اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ہے کہ:-  
 قبر کا حقیقہ اس گڑھے پر اطلاق ہوتا ہے جس میں میت کو دفن کیا جاتا ہے  
 اور اس کا جسدِ غصری رکھا جاتا ہے اور مجازی طور پر اس برزخی مقام پر بھی اطلاق  
 ہوتا ہے جہاں میت یا اس کے اجزاء اصلیہ ہوں چاہے وہ درندوں یا پرندوں کا  
 پیٹ ہوں یا دریا کی گہرائی، یا آتش کدہ یا ہوا ہوا اسی طرح اہل سنت والجماعت کا  
 یہ بھی عقیدہ ہے کہ قبر میں منکر نکیر کے سوال اور وہاں پر ثواب و عذاب کا تعلق روح  
 اور جسد (غصری) دونوں کے ساتھ ہے اور قبر و برزخ میں روح کا اعادہ جسم و نبوی  
 یا اس کے اجزاء کی طرف ہوتا ہے۔ اس سلسلہ میں مندرجہ ذیل آیات و احادیث  
 اور عبارات علماء حق ملاحظہ ہوں۔

مندرجہ ذیل آیات و احادیث سے لفظ ”قبر“ کے صحیح معنی واضح ہوگا۔

## آیات

۱. ولا تقم علی قبرہ۔ (اور تو ان میں سے کسی کی قبر پر کھڑا نہ ہو۔) (پارہ ۱۰ سورۃ توبہ)

۲. اذا بعثر ما فی القبور (جس وقت قبروں کے مردے نکالے جائیں گے۔  
 (پارہ ۳۰ سورۃ عادیات))

۲. کما ینس الکفار من اصحاب القبور (جیسا کہ کافر اہل قبور) کی حیات) سے ناامید ہو چکے ہیں۔ (پارہ ۲۸ سورۃ ممتحنہ)

### احادیث

۱۔ ان ا لمیت اذا وضع فی قبرہ انه یسمع خفق نعالہم حین یولون مدبرین۔ (کہ میت جب قبر میں رکھی جاتی ہے اور دفن کرنے والے اس سے واپس ہوتے ہیں تو وہ ان کی جوتیوں کی کھٹکناہٹ سنتی ہے)

(بخاری ص ۸۷۸ ج ۱) (مسلم ج ۲ ص ۳۷۶)

واضح رہے کہ میت جس قبر میں رکھی جاتی ہے اور دفن کرنے والے جب قبر سے واپس ہوتے ہیں تو وہ یہی حسی قبر اور گڑھا ہوتا ہے کیونکہ دفن کرنے والوں کی رسائی علیین اور بحین تک نہیں ہوتی۔

۲۔ عزوہ احد میں ستر حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین شہید ہو گئے تو آنحضرت ﷺ نے ”کان بجمع الثلاثة والاثین فی قبر واحد“ (دو دو اور تین تین کو ایک قبر میں جمع کر کے دفن کیا) (متدرک حاکم ج ۱ ص ۳۵۴)

یہ قبریں بھی حسی تھیں کیونکہ ظاہری طور پر شہداء کو انہیں میں دفن کیا گیا تھا۔ اسی طرح کثرت سے یہ لفظ احادیث میں آیا ہے جس کو باسانی شمار کرنا بھی مشکل ہے اور جہاں بھی لفظ قبر یا قبور بولا جائے گا اس سے حقیقہ شریعت میں یہی گڑھے مراد ہونگے جن میں مردے دفن کئے جاتے ہیں اور جب تک انہیں میں رہتے ہیں اگرچہ ان کے ذرات ہی کیوں نہ ہو چکے ہوں۔



مرنے کے بعد جسدِ عنصری کی طرف اعادۂ روح اور روح و جسدِ عنصری کے ساتھ سوال منکر و نکیر و ثواب و عذاب کے تعلق کے بارے میں احادیث و ائمہ کرام کی عبارات ملاحظہ ہوں۔

### احادیث:

۱۔ حضرت براء بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت کرتے ہیں کہ ہم آنحضرت ﷺ کے ساتھ ایک انصاری کے جنازہ کے لئے نکلے اور قبرستان میں پہنچ گئے لیکن ابھی تک قبر تیار نہیں ہوئی تھی آپ بھی وہاں جلوہ افروز ہوئے اور ہم بھی آپ کے پاس بیٹھ گئے آپ نے (ایک طویل حدیث میں) مؤمن اور کافر کی وفات کا تذکرہ فرمایا اس میں مؤمن کے بارے میں یہ ارشاد بھی مذکور ہے کہ:

”حتى ينتهي بها الى السماء السابعة فيقول الله

تعالیٰ اكتبوا كتاب عبدی فی علیین و اعيد وہ الى

الارض فانی منها خلقنہم و فیہا اعيدہم و منها

اخرجہم تارة اخرى فتعاد روحہ فی جسده فیاتیہ

ملکان فیجلسانہ فیقولان لہ من ربک الخ۔

(مسند احمد ج ۴ ص ۲۸۷)

ترجمہ: مؤمن کی روح کو پھر ساتویں آسمان پر پہنچا دیا جاتا ہے اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ میرے بندے کا نام علیین میں درج کر دو اور اس کو زمین کی طرف لوٹا دو کیونکہ میں نے ان کو زمین سے پیدا کیا ہے اور اس میں ان کو لوٹاؤں گا۔ اور اس

سے دوسری مرتبہ نکالوں گا۔ پس اس کی روح اس کے جسم کو لوٹائی جاتی ہے تو اس کے پاس دو فرشتے آتے ہیں اور اس کو بٹھلا کر من ربک الخ سے سوال کرتے ہیں۔

عبارات علماء:-

۱۔ امام الائمہ حضرت ابو حنیفہ رحمہ اللہ ارشاد فرماتے ہیں کہ:

”واعادة الروح الى العبد في قبره حق۔ (قبر میں روح کا

بندے کی طرف لوٹایا جانا حق ہے) (فقہ الاکبر مع الشرح لعلی القاری ص ۱۲۰)

۲۔ علامہ نوویؒ لکھتے ہیں کہ:-

”ثم المعذب عند اهل السنة الجسد بعينه او بعضه بعد

اعادة الروح اليه او الى جزء منه۔ (پھر اہل السنۃ کے نزدیک روح

کے ساتھ ساتھ بعینہ جسد غصری یا اس کے اجزاء کو بھی سزا دی جاتی ہے۔

(شرح مسلم ج ۲ ص ۳۸۵)

۳۔ حافظ ابن القیمؒ لکھتے ہیں کہ:-

”ان مذهب سلف الامة وائمتنا ان لميت اذا مات

يكون في نعيم او عذاب وان ذالك يحصل لروحه

وبدنه۔ (بلاشبہ امت کے سلف اور ہمارے ائمہ کا یہ مذہب ہے

کہ جب کسی شخص کی وفات ہو جاتی ہے تو وہ راحت اور عذاب میں

جٹتا ہوتا ہے اور یہ راحت و تکلیف اس کی روح اور بدن دونوں کو

(کتاب الروح ص ۶۳)

حاصل ہوتی ہے)

۳۔ علم عقائد کے امام صدر الدین اٹھٹی لکھتے ہیں کہ:-

”و كذلك عذاب القبر يكون للنفس والبدن جميعاً  
باتفاق اهل السنة والجماعة - (اور اسی طرح اہل السنّت والجماعت کے  
اتفاق سے عذاب قبر روح اور بدن دونوں کو ہوتا ہے) (شرح عقیدہ الطحاوی  
ص ۳۳۰) (مستفاد من تسکین الصدور باحوال الموتی والقبور)  
ان تمام تفصیلات سے واضح ہوا کہ سوال میں ذکر کردہ عالم صاحب کے  
نظریات قرآن و سنت اور علماء اہل السنّت والجماعت کی تعبیرات کے خلاف ہیں  
لہذا ان کو اپنے اختیار سے امام مقرر کرنا مکروہ تحریمی ہے۔ کسی صحیح العقیدہ شخص کو امام  
بنانا چاہیے البتہ جو نمازیں ان کی اقتداء میں پڑھی گئی ہیں ان کو اوتارنے کی ضرورت  
نہیں ہے۔

وفى عنية المتملى! وفيه اشارة الى انهم لو قدموا  
فاسقاً ياثمون ببناء على ان كراهة تقديمه كراهة  
تحريم ويكره تقديم المبتدع ايضاً لانه فاسق من  
حيث الاعتقاد والمراد بالمبتدع من يعتقد شيئاً على  
خلاف ما يعتقد اهل السنة والجماعة وانما يجوز  
الاقتداء به مع الكراهة اذا لم يكن ما يعتقد يؤدى  
إلى الكفر عند اهل السنة (ص ۵۱۳)

واللہ اعلم بالصواب

محمد مصدق عفی عنہ دارالافتاء دارالعلوم کراچی نمبر ۱۴۔

۱۴-۲-۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح..... (فقیر محمود) (ترویج عفی عنہ

۱۵-۲-۱۴۲۳ھ

نائب مفتی دارالعلوم کراچی نمبر ۱۴۔

الجواب صحیح..... محمد عبد المنان عفی عنہ

نائب مفتی دارالعلوم کراچی نمبر ۱۴

۱۵-۲-۱۴۲۳ھ

مہر فتویٰ..... دارالافتاء فتویٰ نمبر ۵۳۷۴.....

مورخہ ۷-۲-۱۴۲۳ھ جامعہ دارالعلوم کراچی نمبر ۱۴۔

## جواب (۶)

ازدارالافتاء جامعہ احسن العلوم گلشن اقبال بلاک نمبر ۲ کراچی

## بسم الله الرحمن الرحيم

الجواب حامداً ومصلحاً ومسلماً.

واضح رہے کہ اہلسنت والجماعت کا یہ عقیدہ ہے کہ عذاب قبر حق ہے اور اسی قبر (مٹی کی ڈھیری) ہی میں ہوگا اور روح مع الجسد عنصری کو ہوگا یہ عقیدہ قرآن و حدیث کے مطابق ہے۔ لہذا اس کی مخالفت کرنے والا دائرہ اسلام سے خارج ہے اور یہ شخص مرتد کے حکم میں ہے۔ صورت مسئول عنہا عقائد میں امام صاحب کا عقیدہ اہل سنت والجماعت (قرآن و حدیث) کے مخالف ہیں لہذا ایسے امام کے لئے تجدید ایمان و تجدید نکاح ضروری ہے جو نمازیں اس کی اقتداء میں پڑھی گئی ہیں وہ واجب الاعدادہ ہیں۔

ثم اماته فاقبره (ط) سورة عبس آیت ۱۲ ای جعله اذا قبر  
تواری فیہ جیفۃ تکرمة له ولم يجعله مطروحاً علی  
الارض من یراه له وتقسمه السباع والطیر اذا  
ظفرت به کسانرا الحیوان والمراد من جعله اذا قبر  
امرہ علوجل بدفنہ یقال قبراً لمیت اذا دفنہ بیدہ.

(تفسیر روح المعانی ج ۱۵ ص ۴۲)

عن الادرع السلمی قال جنت لیه احرمس النبی ﷺ

فاذا راجل قرأته عالية فخرج النبي ﷺ فقلت يا رسول الله هذا مرأى قال لمات بالمدينة ففر غو من جهازه حملوا وانعشه فقال النبي ﷺ او فقوا به وفق الله به انه كان يحب الله ورسوله قال وحفر حفرة فقال او سعو له او سع الله عليه فقال بعض اصحابه يا رسول الله لقد حزنت عليه فقال اجل كان يحب الله ورسوله. (سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۱۱۳)

واذا القبور بعثت (سورة الانفطار آیت نمبر ۴)

قلب ترأبها الذي حشى على موتاها وأخرج من دفن فيها على ما فسر به غير واحد. وأصل البعثة على ما قيل تبديد التراب ونحوه ووعن هشام ابن عامر قال جاءت الانصار الى رسول الله ﷺ يوم احد فقالوا اصابنا خرج وجهه فكيف تأمرنا قال احفروا وسعوا وجعلوا لرجلين والثلاثة في اقل قيل فايهم يقدم فقال اكثرهم قرأنا قال اصيب الى يومئذ عامر بين النبيين او قال واحدا بذل المجهور على حل ابي داود (ج ۱ ص ۲۱۰)

ويحفر القبر ويلحد ويدخل من قبل القبلة ويسوي البن عليه والقصب ويسجي قبرها لا قبره ويهال

التراب اليه البحر الرائق (ج ۲ ص ۳۳۹)

ويلحد ويدعل لميت مما يلي القبلة فاذا وضع في  
لحدده يقول واضعه بسم الله وعلى ملئت رسول الله  
صلى الله عليه وسلم ويوجه القبلة ويسوى البن على  
اللحد ويسجى قبراً المرأة بثوب ولا يسجى قبر  
الرجل ثم يهال التراب ويسم القبر ولا يسطح  
هداية (ج ۱ ص ۱۶۵)

وسنت عندنا اللحد فان كانت الارض رخوة فلا بأس  
بالشق (عالم گیری ج ۱ ص ۱۹۳)

منعذب مرتين ثم يردون الى عذاب عظيم  
(سورة توبه آیت نمبر ۱۰۱)

اخرج ابن ابی حاتم والطبرانی فی الاسط وغيرهما  
عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال قال رسول  
اللہ ﷺ يوم الجمعة خطيباً فقال قم يا فلان فاخرج  
فانك منافق اخرج يا فلان فانك منافق فاخرجهم  
باسمائهم لفضحهم ولم يك عمر ابن الخطاب  
شهد تلك الجمعة لحاجة كانت له فلقبهم وهم  
يتخرجون من المسجد فاخياء منهم استحياء انه لم  
يشهد الجمعة وظن ان الناس قد انصرفوا واختبأوا

الله تعالى المنافقين اليوم فهذا العذاب الاول  
والعذاب الثاني عذاب القبر وعن حسن ان العذاب  
العذاب الاول اخذ الزكوة والثاني عذاب القبر وعن  
ابن اسحاق ان اول غيظهم من اهل الاسلام والثاني  
عذاب القبر (تفسير روح المعاني ج ۶ ص ۱۱)

يثبت الله الذين امنوا بالقول الثابت في الحياة الدنيا  
وفي الآخرة (سورة ابراهيم آیت نمبر ۲۷)

عن ابن سعيد الخدري قال سمعت رسول الله صلى  
الله عليه وسلم يقول في هذه الآية يثبت الله الخ  
المراد من لفظ الآخرة هو القبر وعليهذا فالمراد  
بالحياة الدنيا مدة الحياة والى ذالك ذهب  
الجمهور العلماء واختاره الطبري نعم اختار بعضهم  
ان الحياة الدنيا مدة حياتهم والآخرة  
(تفسير روح المعاني ج ۷ ص ۲۱۷)

قال الله تعالى وان من شئ الا يسبح بحمده الآية  
واما سميتها جماداً وامواتاً فانما هي بالنسبة الى  
الحياة الحاصلة ان مستلزم لا عادة الروح انما هو  
لحياة الكاملة واما ادلك الألم واللذة فيمكن ان  
يحصل بادننى تعلق للروح بالبدن سواء كان الروح



فوق السماء السابعة او محبوباً سافى مجين وشبهوا  
هذا التعلق بوقوع شعاع الشمس من السماء الرابعة  
على الارض ان الحياة التى للميت ليست كحياة  
غيره باعادة الروح فى الجسد اعادة كاملة وحاصل  
الكلام . ان الله على كل شىء قدير (البرزخ ص ۲۱۲)  
وعن عائشة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال  
كسر عظم الميت ككسره حيا (مشکوۃ المصابيح  
ج ۱ ص ۱۳۹)

وعن عثمان انه كان اذا وقف على قبره بكى حتى  
يبيل لحبيته فقليل له تذكر الجنة والنار فلا تبكى  
وتبكى من هذا فقال ان رسول الله صلى الله عليه  
وسلم قال ان القبر اول منزل من منازل الآخرة فان  
نجى منه فما بعده ايسر منه وان لم ينج منه وما بعده  
اشد منه قال عثمان قال رسول الله صلى الله عليه  
وسلم . (ما رأيت منظرأ قط الا والقبر افضح منه رواه  
ابن ماجه والترمذى مشکوۃ المصابيح ص ۲۶ ج ۱)  
وعن عباس قال مر ا النبي صلى الله عليه وسلم على  
قبر بين فقال انهما ليعذبان وما يعذبان من كبير ثم  
قال بلى اما احدهما فكان يسعى بالنميمة واما

احدهما فكان لا يستتر من بوله و اثم اخذ عوداً مطبا  
فكسره باثنين ثم غرز كل واحد منهما على قبر ثم  
قال لعله يخفف عنهما ما لم ييبسا عن انس بن  
مالك انه حدثهم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم  
قال ان العبد اذا وضع فى قبره وتولى عنه اصحابه انه  
يسمع قرع نعالهم اتاه ملكان فيقعدها يقولان ما  
كنت تقول فى هذا الرجل لمحمد فاما المؤمن  
فيقول اشهد انه عبد الله ورسوله فيقال له انظر الى  
مقعدك من النار قد ابدلك الله به مقعداً من  
الجنة فيراهما جميعاً قال قتادة وذكر لنا انه يفسح  
له فى قبره ثم رجع الى حديث انس قال والمنافق او  
الكافر فيقال له كنت تقول فى هذا الرجل فيقول لا  
ادرى كنت اقول ما يقول الناس لا دريت ولا تليت  
و يضرب بمطارق من حديد ضرباً فصيحاً صيحة  
يسمعا من يليه غير الثقلين . (بخارى ج ۱ ص ۱۸۳)  
اللهم انى اعوذ بك من عذاب جهنم واعوذ بك من  
عذاب القبر . (ابوداؤد ج ۱ ص ۲۱۵)

عن ابن عباس قال رسول الله صلى الله عليه وسلم  
مر رسول الله صلى الله عليه وسلم بقبور المدينة

فأقبل عليهم بوجهه فقال السلام عليكم يا أهل القبور يغفر الله لنا ولكم انتم سلفنا ونحن بالآثر .

(ترمذی ج ۱ ص ۱۸۵)

اللهم انی اعوذ بک من عذاب القبر ومن عذاب النار  
(بخاری ج ۱ ص ۱۸۳)

قال سمعت ام خالد بنت خالد ولم يسمع احداً  
فسمع من النبي صلى الله عليه وسلم غيرها قالت  
قال يتعوذ من عذاب القبر - (بخاری ج ۱ ص ۹۴۲)

وعن براء ابن عازب عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال يا تيه ملكان فيجلسا نه فيقولان له من ربك فيقول الله فيقولان له ما دينك فيقول دين الاسلام فيقولان ما هذا الرجل الذي بعث فيكم فيقول هو رسول الله ﷺ فيقولان له وما يدريك فيقول قرأت كتاب الله فامنت به وصدقت فذاك قوله يثبت الله الذين امنوا بالقول الثابت (ط) قال فينادى مناد من السماء ان صدق عبدی فافر شوه من الجنة والبسوه من الجنة وافتحوا له بابا الى الجنة فيضح قال فيأتیه من روحها ويفسح له فيها مد بصره واما الكافر فذكر موته قال ويعاد حدوده في

جسده ویأتیه ملکان فیجلسا نه فیقولان من ربک  
فیقول هاه هاه لا ادري فیقولان له ما دينک فیقول  
هاه هاه لا ادري فیقولان ما هذا الرجل بعث فيکم  
فیقول هاه هاه لا ادري فينادی منا دمن السماء ان  
كذب فافر شوه من النار والبسوه من النار وفتحوله  
بابا الى النار قال فيأتیه من حرها وسمومها قال  
ويضيق عليه قبره حتى يختلف فيه اضلاعه ثم يقبض  
له اعمى اصم معه مرزبة من الحديد لو ضرب بها  
جبل صار تراباً فيضرب به بها ضربة يسمعها ما بين  
المشرق والمغرب الا الثقلين فيصير تراباً ثم يعاد  
فيه الروح (مشکوٰۃ ج ۱ ص ۴۲۶)

واعلم ان النية روح والعبادة جسده ولا حياة للجسد  
بدون الروح والروح لها حياة بعد مفارقة البدن ولا  
كن لا يظهر آثار الحياة كاملة بدونه . حجة الله  
البالغة (ج ۲ ص ۱۸۳)

يا ايها الذين امنوا من يرتد منكم عن دينه فسوف  
يأتي الله بقوم يحبههم ويحبونه (ط) اذلة على  
المؤمنين اعزة على الكافرين (ط)  
(سورة مائدة آیت نمبر ۵۳)

ومن یرتد منکم عن دینہ فیمت وهو کافر فاولئک  
حبطت اعمالہم فی الدنیا والآخرۃ (ج) واولئک  
اصحاب النار ہم فیہا خالدون (ط) (سورۃ البقرہ ایت  
نمبر ۲۱۷)

وقوله علیہ السلام من بدل دینہ فاقتلوه ویکفر بانکار  
رویۃ اللہ عز وجل بعد دخول الجنۃ وبانکارہ  
عذاب القبر البحر الرائق (ج ۵ ص ۲۰۶)

واللہ اعلم بالصواب کتبہ

(علیہ السلام) (اللہ تعالیٰ)

حکیم تخلص فی الفقہ الاسلامی۔ دارالافتاء جامعہ العربیہ احسن العلوم۔

مہر فتویٰ ۸۸۵

الجواب صحیح..... زردی عفا جہنم

خادم الافتاء والمحدث والتفسير بالجامعة العربية احسن العلوم

بلاک نمبر ۲۔ گلشن اقبال کراچی پاکستان

### جواب (۷)

ازدارالافتاء مدرسہ فاروقیہ تعلیم القرآن جامع مسجد فاروق اعظم صادق آباد  
اکابر علمائے دیوبند سمیت جمہور اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ہے کہ قبر  
میں عذاب و ثواب کا تعلق روح و جسد دونوں سے ہے میت سے جب قبر میں سوال  
و جواب ہوتا ہے تو روح بدن میں لوٹا دی جاتی ہے جس سے ایک گویا حیات حاصل  
ہو جاتی ہے۔ یہ حیات مطلقہ نہیں ہوتی مثل حیات دینیہ کے بلکہ اس قدر ہوتی ہے کہ وہ  
شخص لذت و راحت اور مشقت و کلفت کا ادراک کر سکے اور جسد سے مراد جسد  
عنصری ہی ہے خواہ وہ قبر میں مدفون ہو یا اس کے اجزاء متفرق و منتشر ہو جائیں اللہ  
تعالیٰ کی قدرت سے کوئی چیز باہر نہیں وہ ہر حالت میں ثواب و عذاب دینے پر قادر  
ہے جسم مثالی کا ذکر بھی اسلاف کی عبارتوں میں بکثرت موجود ہے مگر اس سے جسد  
عنصری کے تعلق و تاثر کی نفی نہیں ہوتی یہ امکان از روئے عقل و نقل کچھ مستبعد نہیں  
کہ روح کو جسم مثالی عطا کیا جائے اور ثواب و عذاب روح اور اس کے جسم مثالی کو  
ہو لیکن جسد عنصری (جہاں ہو جس کیفیت میں ہو) اس میں شریک رہے اس توجیہ  
سے تمام روایات و عبارات جمع ہو جاتی ہیں یہ کہنا قطعی غلط اور مسلک جمہور سے  
انحراف ہے کہ جسد عنصری کا اپنی روح سے کوئی علاقہ و تعلق نہیں ہوتا نہ رنج و راحت  
کا اسے احساس ہوتا ہے۔

اب اکابر امت کی چند تصریحات ملاحظہ ہوں۔

علامہ صدر الدین ابن ابی العز الحنفی رحمہ اللہ اپنی شہرہ آفاق کتاب شرح العقیدہ

الطحاویہ میں لکھتے ہیں۔

ولیس السؤال فی القبر للروح وحدها كما قال ابن حزم وغيره والفسد منه قول من قال انه للبدن بلا روح والا حديث الصحيحة ترد القولين وكذلك عذاب القبر يكون للنفس والبدن جميعاً باتفاق اهل السنة والجماعة تنعم النفس وتعذب مفردة عن البدن ومتصلة به . واعلم ان عذاب القبر هو عذاب البرزخ فكل من مات وهو مستحق العذاب نصيبه منه قبر او لم يقبر اكلته السباع او احترق حتى صار رماداً ونسف فی الهواء او صلب او غرق فی البحر وصل الى روحه وبدنه من العذاب ما يصل الى المقبور (ص ۳۸۹)

شارح شرح العقائد علامہ عبدالعزیز افرحاروی رحمہ اللہ لکھتے ہیں۔

ان الاحادیث الصحیحة نا طقة بان الروح يعاد فی الجسد عند السؤال فالجواب بانكار الاعادة غیر موجه (الہمز اس ص ۳۲۲)

علامہ سید محمود آلوسی رحمہ اللہ تعالیٰ لکھتے ہیں۔

والجمهور علی عود الروح الى الجسد وبعضه وقت السؤال علی وجه لا یحس به اهل الدنيا الامن

شیاء اللہ تعالیٰ منهم (روح المعانی ج ۲۲ ص ۵۷)

حضرت مولانا محمد نور شاہ کشمیری رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

ثم السؤال عندی يكون بالجسد مع الروح كما اشار اليه صاحب الهداية فی الايمان (فيض الباری ص ۱۸۰ ج ۱)  
ولا بعد فی تعذيب الجسد بعد تمزقه فانه یبني علی عدم الشعور فی الجمادات وهو فی حيز الخفاء ایضاً (ص ۱۸۶)

حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی رحمہ اللہ تعالیٰ رقمطراز ہیں:

بدن اول را از حصول احکام برزخ چارہ نبود و از عذاب و ثواب قبر گذر (مکتوبات دفتر اول ص ۱۶)

حضرت حکیم الامت رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں۔

اسی طرح بلاشبہ مرنے کے بعد اجزائے بدن سے بھی روح کا تعلق رہتا ہے گو نیکیوں کی رو میں علین میں ہوتی ہیں اور بدوں کی تحین میں لیکن روحوں کا روحانی تعلق ابدان کے ذرات کے ساتھ رہنا ضروری ہے خواہ کسی کو قبر میں دفن کریں خواہ جلا دیں خواہ وہ ڈوب جائے۔ ذرے ذرے کے ساتھ روح کا تعلق (بالا تراز فہم) رہتا ہے (المصالح العقلیہ سوم ص ۳۲۷)

حضرت مولانا سرفراز خان صاحب دامت برکاتہم العالیہ حضرت حکیم الامت رحمہ اللہ کی مختلف عبارات نقل کر کے لکھتے ہیں ان تمام عبارات سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ قبر میں عذاب و راحت کے سلسلہ میں بدن

مثالی سے تعلق ہوتے ہوئے بھی بدن مادی اور عنصری کے ذرے ذرے سے روح کا تعلق ہوتا ہے۔ اس حد تک بدن مادی اور عنصری سے تعلق تسلیم کر چکنے کے بعد عذاب و راحت کا تعلق بدن مثالی سے بھی ہو تو اس سے کسی نص یا جمہور کے مسلک پر کوئی زد نہیں پڑتی (تسکین الصدور ص ۳۱)

حضرت مولانا ادریس کاندھلوی رحمہ اللہ لکھتے ہیں۔

اور روح انسانی جسم خاکی کی طرف عود کرتی ہے تو دو فرشتے منکر و نکیر بحکم خداوندی قبر میں آکر اس سے سوال کرتے ہیں (عقائد الاسلام ص ۵۹)  
فقیر العصر حضرت اقدس مفتی رشید احمد صاحب رحمہ اللہ لکھتے ہیں۔

مگر صحیح یہ ہے کہ جسم مادی ہی میں روح کا اعادہ ہوتا ہے مگر اسے ہم معلوم نہیں کر سکتے (احسن الفتاویٰ ص ۲۰۴ ج ۴)

دیگر اردو فتاویٰ میں بھی اس کی تصریح موجود ہے ملاحظہ ہو فتاویٰ محمودیہ (ص ۱۱۰ ج ۱۲) خیر الفتاویٰ ص ۱۸۰ ج ۱ آپ کے مسائل ص ۳۰۷ ج ۱ یہ چند عبارات بطور نمونہ ہم نے نقل کر دیں ورنہ معمولی جستجو سے درجنوں عبارات پیش کی جاسکتی ہیں ان سے یہ مسئلہ واضح ہو گیا کہ قبر میں پیش آنے والے معاملات کا تعلق مجموعہ روح و جسد سے ہے۔ جو شخص اس کے خلاف عقیدہ رکھے اسے باختیار خود امام مقرر کرنا جائز نہیں امام ایسا شخص ہونا چاہیے جو صحت عقیدہ کے ساتھ ساتھ اپنے علم و عمل اور ورع اور تقویٰ میں پوری جماعت سے فائق ہو کمابھی الحدیث تاہم پڑھی گئی نمازوں کا اعادہ واجب نہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم

محمدر الزلیم مدرسہ فاروقیہ صادق آباد

۱-۲-۱۳۲۳ھ

مہر فتویٰ

دارالافتاء مدرسہ فاروقیہ تعلیم القرآن جامع مسجد فاروق اعظم علامہ اقبال  
روڈ الفلاح ٹاؤن صادق آباد۔

## جواب (۸)

از دارالافتاء جامعہ قاسم العلوم گلشٹ کالونی ملتان

صورت مسئلہ میں بشرط صحت سوال شخص مذکور ضال و مضل اور خارج از اہل سنت والجماعہ ہے۔ اس کی امامت مکروہ تحریمی ہے۔ اکابر دیوبند کا ہرگز ہرگز یہ عقیدہ نہیں ہے۔ اس شخص کو امامت سے فوراً ہٹا دیا جائے۔ اور اس کے پیچھے نماز نہ پڑھی جائے۔ اب تک جو نمازیں بے خبری میں اس کے پیچھے پڑھی گئی ہیں ان کے اعادہ کی ضرورت نہیں ہے امید ہے کہ اللہ تعالیٰ قبول فرمائیں گے۔

فقط واللہ اعلم

سرورہ منثور رحمہ

۶ ربیع الاول ۱۴۲۳ھ ۱۹ مئی ۲۰۰۲ء

مفتی جامعہ قاسم العلوم ملتان پاکستان

مہر فتویٰ

دارالافتاء جامعہ قاسم العلوم گلشٹ کالونی ملتان

## جواب (۹)

از دارالافتاء دارالعلوم کبیر والا ضلع خانوالہ

الجواب حامداً ومصلیاً

قبر مفرد ہے اس کی جمع قبور ہے عرفاً اور شرعاً قبر اس گڑھے کو کہا جاتا ہے جہاں موت کے بعد میت کو دفن کیا جاتا ہے۔ قرآن و سنت سے یہی ثابت ہے قبر کا تعلق نہ علیین کے ساتھ ہے اور نہ ہی اس کا محل وقوع حین ہے۔ لہذا کوئی شخص امت کے متفقہ مسئلہ عذاب قبر و نعيمہ کا بالکل انکار کرتا ہے تو وہ شخص متعدد آیات قرآنیہ و احادیث متواترہ کے انکار کی وجہ سے کافر ہے دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ علامہ ابن ابی العزیز لکھتے ہیں۔

وقد تواترت الاخبار عن رسول الله صلى الله عليه

وسلم في ثبوت عذاب القبر ونعيمه فيجب اعتقاد

ثبوت ذالك والايمان به (شرح عقيدة الطحاوی ص ۳۹۹)

اور اہل سنت کے ہاں عذاب و ثواب قبر روح اور جسد دونوں کو ہوتا ہے چنانچہ ابن ابی العزیز فرماتے ہیں۔ وكذلك عذاب القبر يكون للنفس والبدن جميعاً باتفاق اهل السنة والجماعة۔

(شرح عقيدة الطحاوی ص ۴۰۰)

اگر کوئی شخص ثواب و عذاب قبر کا بالکل انکار تو نہیں کرتا لیکن وہ غلط تاویلات کرتا ہے تو یہ شخص بدعتی و گمراہ ہے ایسے شخص کی امامت مکروہ تحریمی ہے۔

آئندہ مکمل احتیاط کی جائے البتہ سابقہ نمازوں کا اعادہ مستحب ہے۔ واجب نہیں ہے اس کی بجائے صالح اور صحیح العقیدہ شخص کو امام مقرر کیا جائے۔

وفی الدرر کل صلاة اذیت مع کراهة التحريم تعاد ای  
وجوباً فی الوقت واما بعده فندبا (در مختار ج ۱ ص ۵۲۵)  
وفی الہندیۃ قال المرغینانی تجوز الصلوة خلف  
صاحب بدعة ولا تجوز خلف الرافضی والجهمی  
والقدری والمتشبه ومن يقول بخلق القرآن وحاصله  
ان كان هوی لا یکفر به صاحبه تجوز الصلوة خلفه  
مع الکراهة والا فلا (عالمگیری ج ۱ ص ۸۴)

حضرات صوفیہ کرام کے قول سے غلطی نہیں کھانی چاہیے ان کا یہ فرمان کہ  
روح کو بدن مثالی دیا جاتا ہے جس پر سوال و جواب و راحت و عذاب ہوتا ہے  
کیونکہ وہ یہ نہیں فرماتے کہ بدن مادی اور غصری کا اس سوال و جواب و راحت  
و عذاب سے کوئی تعلق نہیں ہوتا بلکہ حضرات صوفیہ کرام کا یہ نظریہ ہے کہ بدن مثالی  
کے ساتھ بدن غصری و مادی بھی اس کا روائی میں برابر کا شریک ہوتا ہے۔ جیسا کہ  
حکیم الامتہ مجدد ملت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی نور اللہ مرقدہ نے تصریح فرمائی  
ہے ارشاد فرماتے ہیں کہ غرض روح کا تعلق قبر کے ساتھ ضرور ہوتا ہے انسان میت  
سے کلام کر سکتا ہے ارواح کا تعلق آسمان سے بھی ہوتا ہے جہاں اس کے لئے ایک  
مقام ملتا ہے۔

پس یہ مسئلہ ہے۔ بجز اس گمراہ فرقے کے جو نفی بقائے روح کرتا ہے

چند سطور بعد لکھتے ہیں ایسا ہی روح کا تعلق باوجود علیین و بحین کے تعلق کے بدن  
کے ساتھ بھی ہے اور ضرور ہے مگر اس دنیا کی آنکھیں محسوس نہیں کر سکتیں کیونکہ عالم  
غیب کے اسرار کو دنیا دار کی آنکھیں نہیں دیکھ سکتیں۔

(المصالح العقلیہ لاحکام العقلیہ ص ۱۲۷ ص ۱۲۸)

لہذا یہ کہنا کہ راحت یا عذاب صرف جسد مثالی کو ہوتا ہے جسد غصری سے  
اس کا کوئی تعلق نہیں یا یہ کہ عذاب و راحت یعنی قبر کا تعلق علیین یا بحین سے ہے حفرہ  
ارضی سے نہیں ہے یہ گمراہی ہے قرآن و سنت کی تعلیمات کے سراسر خلاف ہے۔ قبر  
کا نکل و قوع زمین ہے۔

آیت ۱۔ واذ القبور بعثرت (پارہ ۳۰ سورۃ انفطارا)

آیت ۲۔ ثم امامته فاقبره (پارہ ۳۰ سورۃ عبس)

آیت ۳۔ افلا یعلم اذا بعثت ما فی القبور (پارہ ۳۰ سورۃ عادیات)

آیت ۴۔ ولا تقم علی قبره (پارہ ۱۰ سورۃ توبہ)

مذکورہ آیات سے واضح ہوا کہ قبر اسی حفرہ ارضیہ کا نام ہے جہاں حضور علیہ  
السلام کو یہ حکم ملا ”ولا تقم علی قبره انهم کفروا باللہ“ ظاہر ہے کہ  
آنحضرت ﷺ نعوذ باللہ بحین میں تو نہ گئے تھے کہ آپ کو منع کیا گیا بلکہ آپ صلی اللہ  
علیہ وسلم اسی حفرہ ارضی پر تشریف لے گئے تھے جہاں سے آپ کو منع کیا گیا۔

مزید توضیح کے لئے چند احادیث:-

۱۔ عن ابن عباس قال مر النبی صلی اللہ علیہ وسلم بقبرین فقال



انہما لیعدبان وما یعدبان فی کبیرا ما احدهما لکان لا یتستزہ من  
البول الخ (بخاری ج ۱ ص ۳۵) (مسلم ج ۱ ص ۱۳۱) (مشکوٰۃ ج ۱ ص ۴۲)

۲۔ عن زید بن ثابت قال بینا رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم فی حائط لبني النجار علی بغلة له ونحن

معه اذا احادت به فکادت تلقیه واذا اقبر ستہ او

خمسة فقال من یعرف اصحاب هذه الاقبر قال رجل

انا الخ (مسلم ج ۲ ص ۳۸۶) (مشکوٰۃ ج ۱ ص ۲۵)

ہر صاحب فہم جانتا اور مانتا ہے کہ بنو نجار کا باغ کھجین میں نہ تھا اور نہ ہی

آپ ﷺ اور صحابہ کرام نعوذ باللہ کھجین میں گئے تھے اور نہ ہی بغلہ کھجین میں پہنچا اور  
ڈر گیا۔

۳۔ حضرت انس بن مالک سے طویل حدیث مروی ہے جس میں یہ الفاظ ہیں۔

ویضرب بمطارق من حديد ضربة فیصبح صبحہ

یسمعها من یلیہ غیر الثقلین متفق علیہ ولفظہ

للبخاری (مشکوٰۃ ج ۱ ص ۲۵)

یعنی جن وانس کے علاوہ اس معذب اور مضروب بمطارق من حدید کی

چیخ و پکار تمام قریمی چیزیں سنتی ہیں تو کیا غیر ثقلین کھجین میں رہتے ہیں یا اسی حفرہ  
ارضیہ کے قریب چرتے پھرتے ہیں۔

۴۔ حدیث ابو ہریرہ طویل روایت ہے جس میں مجرموں اور بدکردار لوگوں کے  
بارہ میں قسم ہوتا ہے۔

لیقال للارض النسمی علیہ فتلتئم علیہ فتختلف

اضلاعه فلا یزال فیہا معذبا حتی یموتہ اللہ من

مضبجہ ذالک (رواد الترمذی ج ۱ ص ۱۲۷)

(مشکوٰۃ ج ۱ ص ۲۵)

مذکورہ آیات و احادیث سے واضح ہوا کہ قبر نام ہے اسی حفرہ ارضی کا

جزاء و سزا کا محل یہی زمینی گڑھا ہے علمین و کھجین کا قول کرنا خلاف عقل و نقل ہے یہی

نظریہ ہے اہل حق طائفہ منصورہ علماء دیوبند کثر اللہ نواہم کا اس کے خلاف نظریہ

رکھنا گمراہی اور زندقہ ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ..... حامد رحمن

دارالعلوم کبیر والا

۲۲۔ ۷۔ ۱۴۲۳ھ

مہر فتویٰ

دارالافتاء دارالعلوم کبیر والا ضلع خانیوال ۱۳۵۳۳/۳۶

## جواب (۱۰)

از دارالافتاء جامعہ امداد العلوم الاسلامیہ پشاور صدر

الجواب وهو الموفق للصواب

اہل سنت والجماعت کا عقیدہ یہ ہے کہ موت کے بعد انسان جہاں ہوتا ہے وہ اس کا قبر ہے اسے ابتداء جزاء و سزا اسی قبر میں ملتی ہے۔ قرآنی آیات اور احادیث کریمہ سے یہی ثابت ہوتا ہے۔

قوله تعالى النار يعرضون عليها غدوا وعشيا ويوم

تقوم الساعة ادخلوا ال فرعون اشد العذاب.

(المؤمن آیت ۴۶)

وقوله تعالى ولنذيقنهم من العذاب الادنى دون العذاب الاكبر

احادیث میں مردے سے سوال و جواب اور عاصی کو عذاب وغیرہ کا ذکر ہے۔

☆ ابو داؤد کی روایت میں ہے۔

فيقول المؤمن ربى الله ودينى الاسلام ونبى محمد

صلى الله عليه وسلم ويقول الكافر ها هاه لا ادرى

وقال عليه السلام ان القبر روضة من رياض الجنة او

حفرة من حفرة نيران (ترمذی، طبرانی)

وقال عليه السلام ان القبر اول منازل الآخرة فان

نجامنہ فما بعده ایسر منه وان لم ینج منه فما بعده

اشد منه (ترمذی، نسائی)

اور فقہ اکبر میں ہے

واعادة الروح الى العبد فى قبره حق وضغطة القبر حق

وعذابه حق۔

امام موصوف کا عقیدہ چونکہ اہل سنت والجماعت کے عقائد کے خلاف

ہے اس لئے اس کی امامت مکروہ ہے۔

كما فى الدر المختار ويكره امامة عبد ..... وفاسق

واعمى الا ان يكون اعلم القوم ومبتدع اى صاحب

بدعة وهى اعتقاد خلاف المعروف عن الرسول لا

بمعاندة بل بنوع شبهة۔ در مختار ج ۱ ص ۵۶۰۔

جو نمازیں پڑھی گئی ہیں ان کا اعادہ واجب نہیں

فقط والله اعلم ..... بنوہ سبحانہ (اللہ بخیر)

دارالافتاء جامعہ امداد العلوم الاسلامیہ پشاور صدر

۱۳ صفر ۱۴۲۳ھ ۲۷-۲۸-۲۹-۲۰۰۲

الجواب صحیح معمر حسن جہا

مہر فتویٰ

دارالافتاء جامعہ دارالعلوم الاسلامیہ پشاور صدر ..... ۱۳ صفر ۱۴۲۳ھ

## جواب (۱۱)

از دارالافتاء جامعہ اشرفیہ لاہور

عذاب قبر کی جو تفصیل امام موصوف نے بیان کی ہے وہ اہل سنت والجماعت کے خلاف ہے کیونکہ تمام اہل سنت اہل حق اعادہ روح اور تعلق روح بحدہ عصری کے قائل ہیں جیسا کہ آئندہ حوالوں سے معلوم ہوگا۔

۲۔ نبی کریم ﷺ نے علمین اور صحیحین کی زیارۃ اور سلام کے متعلق نہیں فرمایا بلکہ اسی زمینی قبر کی زیارۃ اور انہی اصحاب قبور کو سلام کرنے کا ارشاد فرمایا جیسا کہ تمام کتب حدیث میں مصرح (باب زیارۃ القبور مشکوٰۃ)

۳۔ اسی زمینی قبر کو آپ ﷺ نے جنت کی کیاری یا جہنم کا گڑھا قرار دیا۔ ان القبور روضة من ریاض الجنة او حفرة من حفرة النيران رواہ الترمذی۔  
۱۔ حیات میت کے بارے میں ملا علی قاری حنفی قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں کہ تمام اہل حق (اہل سنت) کا اس پر اتفاق ہے کہ میت کو قبر میں اتنی حیات ضرور حاصل ہوتی ہے کہ جس سے وہ قبر کی راحت اور تکلیف محسوس کرتا ہے۔

واعلم ان اهل الحق اتفقوا على ان الله تعالى يخلق

في الميت نوع حياة في القبر قدر ما يتألم ويتلذذ

الخ (شرح فقہ اکبر ص ۸۰)

۲۔ علم کلام کی مشہور کتاب خیالی کے حاشیہ خلاصہ ایوبی میں ہے کہ قبر میں میت زندہ ہوتا ہے اور عذاب و راحت اسی کو ہوتی ہے یعنی روح مع الجسد اور اس اہل سنت

والجماعت کا اتفاق ہے اور اس کے خلاف عقیدہ رکھنا (جیسا کہ مذکورہ مولوی صاحب کا ہے) معتزلہ اور روافض کا عقیدہ ہے (جو کہ یقیناً اہل سنت والجماعت سے خروج ہے) عبارت ملاحظہ ہو۔

اعلم اولاً ان المذاهب في هذا المقام ثلاثة الاول  
الميت حي في قبره فيعذب وهذا هو مذهب اهل  
السنة والحق والثاني جماد لا يعذب ولا يدرك  
العذاب وهذا هو مذهب جمهور المعتزلة  
والروافض والثالث انه جماد يعذب وهذا مذهب  
الصالحية من المعتزلة ومذهب ابن جرير ومذهب  
طائفة من الكرامية .

خلاص الايوبی علی النجاشی ص ۱۱۸ ایک سوال کے جواب میں امام المحدثین  
سراج الہند شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی قدس سرہ رقمطراز ہیں۔

سوال: انسان را بعد الموت ادراک و شعور با قیامت و زراتر ان خود را می شناسد سلام  
و کلام ایشان را می شنود یا نہ؟

جواب: انسان را بعد الموت ادراک باقی میماند بر این معنی شرع شریف و قواعد فلسفی  
اتفاق دارند۔ اما در شرع شریف پس عذاب قبر و تعمیم القبر بتواتر ثابت است  
و تفصیل آن دفتر طویل میخورد در کتاب شرح الصدور فی احوال الموتی و القبور کہ  
تعلیف شیخ جلال الدین سیوطی است و دیگر کتب حدیث باید دید و در کتب کلامیہ  
اثبات عذاب قبر مینمایند حتی کہ بعض اہل کلام منکر آندہ کا فر میدانند و عذاب و تعمیم بغیر

ادراک و شعور نمتیو اندشد (الی ان قال) وبالجملة انکار شعور و ادراک الموت اگر کفر نباشد در الحاد برون او شبہ نیست الخ۔ (فتاویٰ عزیزی ج ۱ ص ۹۳)

۴۔ محدث کبیر امام نووی رحمۃ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ قبر کا عذاب روح مع الجسد کو ہوتا ہے اور اہل سنت والجماعت اس کے قائل ہیں۔ ثم الممعدب عند اهل السنة الجسد بعينه او بعضه بعد اعادة الروح اليه او الى جزء منه (نودی شرح مسلم ج ۲ ص ۳۸۶)

۵۔ علامہ سیوطی رحمہم اللہ اس پر اہل سنت کا اتفاق نقل فرماتے ہیں۔ ومحلہ الروح والبدن جميعاً باتفاق اهل السنة۔ (شرح الصدور ص ۷۶)

۶۔ امام ابن القیم رحمۃ اللہ تعالیٰ نے اعادہ روح اور عذاب قبر روح مع الجسد پر اہل سنت کا اتفاق نقل فرمایا ہے ملاحظہ ہو (کتاب الروح ص ۷۵)

ان عبارات سے معلوم ہوا کہ اہل حق اہل سنت والجماعت کا اتفاقی اور اجماعی مسئلہ ہے کہ قبر سے مراد یہی زمینی قبر ہے اور روح کا تعلق بدن کے ساتھ ہوتا ہے اور روح میت میں لوٹائی جاتی ہے جس سے وہ قبر کی راحت اور عذاب محسوس کرتا ہے اور اس کے خلاف عقیدہ رکھنے والا نہ دیوبندی ہے اور نہ ہی اہل سنت سے اس کا کوئی تعلق ہے بلکہ وہ معتزلی اور کرامیہ سے تعلق رکھتا ہے۔ اہل سنت کو دھوکہ دینے کے لئے اپنے آپ کو دیوبندی اور اہل سنت ظاہر کرتا ہے۔ بنا بریں اس کو امام بنانا مکروہ تحریمی ہے۔ جن لوگوں کو امام کے عزل و نصب کا اختیار دیا ہے یا جن کو اچھا امام مل سکتا ہے ان کی نماز اس کے پیچھے مکروہ تحریمی ہوگی اور جو نمازین اب تک پڑھ چکے ہیں ان کی قضا لازم نہیں ہے۔

فقط واللہ اعلم بالصواب  
کتبہ

میر محمد عفی عنہ..... خادم دارالافتاء جامعہ اشرفیہ لاہور۔

۲۶ محرم ۱۴۲۲ھ

مفتی سمیر اللہ جمالی عفی عنہ

مہر فتویٰ..... رئیس دارالافتاء جامعہ اشرفیہ..... شارع فیروز پور لاہور

## جواب (۱۲)

از دارالافتاء مدرسہ نصرت العلوم گوجرانوالہ

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ

اس بارے میں ”تسکین الصدور“ بغور مطالعہ کریں اس میں تمام سوالات و اشکالات دفع ہو جائیں گے۔ اور اصلیت و نقلیت عیاں ہو جائے گی۔

انشاء اللہ العزیز

فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

رئیس و رابطہ محترم (فاضل حق تعالیٰ)

۲۳ محرم الحرام ۱۴۲۳ھ ۷ اپریل ۲۰۰۲ء

نصرت العلوم گوجرانوالہ

مہر فتویٰ..... دارالافتاء مدرسہ نصرت العلوم گوجرانوالہ۔ پاکستان

## جواب (۱۳)

از دارالافتاء جامعہ احیاء العلوم چوک ظاہر پیر ضلع رحیم یار خان

الجواب وهو الموفق للصواب۔ اہل سنت علماء دیوبند کا عقیدہ

یہ ہے کہ قبر ارضی میں جو جسد غصری مدفون ہے اس کے ساتھ روح کا تعلق ہوتا ہے جس کی کیفیت اللہ تعالیٰ کو معلوم ہے بنا بریں قبر ارضی میں تعمیم و تعذیب کا سلسلہ جاری رہتا ہے حوالہ کے لئے دیکھیں

مشکوٰۃ باب اثبات عذاب القبر ص ۲۵ و اذا اقر ستۃ او خمسۃ

الخ۔ باب آداب الخلاء ص ۴۲ مر النبی صلی اللہ علیہ وسلم

بقبرین الخ۔ باب البكاء علی المیت ص ۱۴۹ لا تؤذ صاحب

ہذہ القبر باب البكاء والخوف ص ۲۵۷ انا بیت التراب الخ

احادیث کے ان سب مقامات میں قبر سے مراد یہی ارضی قبر ہے۔ علاوہ

ازیں فقہ اور عقائد کی کتب میں یہی عقیدہ مبرہن ہے۔ پیش امام صاحب کا عقیدہ

مذکورہ فی السوال معتزلہ والا ہے بنا بریں اس کو امام بنانا جائز نہیں پڑھی ہوئی نمازیں

واجب الاعادہ ہیں۔

خاکسار..... منظور (محمد نصافی)

خادم مدرسہ احیاء العلوم ظاہر پیر

## جواب (۱۴)

از دارالافتاء جامعہ اسلامیہ تنگی ضلع چارسدہ پشاور

الجواب وبالله التوفیق

اہلسنت والجماعت کا یہ عقیدہ ہے کہ راحت وعذاب قبر روح اور بدن دونوں کو ہوتا ہے۔ جیسا کہ امام نوویؒ فرماتے ہیں۔ ثم المعذب عند اهل السنة الجسد بعينه او بعضه بعد اعادة الروح اليه او الى جزء منه (شرح صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۱۶) جو شخص بھی عذاب و راحت فقط روح کے ساتھ متعلق مانتا ہو وہ اہلسنت والجماعت سے نہیں۔ مبتدع اور گمراہ ہے ایسے شخص کو امام بنانا اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا صحیح نہیں۔

ویکمره امامه عبد الخ وفاسق الخ ومبتدع الخ صاحب بدعة وهي اعتقاد خلاف المعروف عن الرسول لا بمعاندة (در مختار ج ۱ ص ۵۶۰)

والله اعلم بالصواب

محمد حمید ذکری

دارالافتاء جامعہ اسلامیہ تنگی

الحجیب مصیب..... محمد لاریس عفی عنہ

مہر فتویٰ..... دارالافتاء فتویٰ نمبر ۱۱ جامعہ اسلامیہ تنگی ضلع چارسدہ

## جواب (۱۵)

از دارالافتاء جامعہ اسلامیہ باب العلوم کھروڑ پکا لودھراں

بسم الله الرحمن الرحيم

الجواب باسم ملهم الصواب

اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ہے کہ قبر میں مردے کو راحت وعذاب ہوتا ہے اور قبر اسی گڑھے کا نام ہے جو زمین پر بنایا جاتا ہے۔

عن ابن عباسؓ مر النبي صلى الله عليه وسلم بقبرين

فقال انهما ليعذبان وما يعذبان في كبير..... ثم

اخذ جريدة رطبة فشقها بنصفين ثم غرز في كل قبر

واحدة (مشکوٰۃ شریف ج ۱ ص ۴۲)

آپ صلی اللہ علیہ وسلم جس قبر کے پاس سے گزرے تھے وہ زمین پر ہی موجود تھی ایسے ہی قبر پر آپ نے شاخیں گاڑیں وہ بھی اسی زمین پر تھی اور اسی گڑھے کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبر فرمایا ہے اور قبر میں عذاب و راحت روح اور بدن دونوں کو ہوتا ہے اور قبر میں جسم میں ایک قسم کی حیات ہوتی ہے جس سے مردہ قبر میں عذاب کا، دکھ سکھ کا رنج و راحت وغیرہ کا ادراک کر سکتا ہے اور اتنی ہی حیات کافی ہے اور ایسی حیات جائز بھی ہے اور ممکن بھی ہے۔

اعادة الروح الى العبد في قبره حق اعلم ان اهل

الحق اتفقوا على ان الله تعالى يخلق في الميت نوع

حياة في القبر قدر ما يتألم او يتلذذ (فقه اکبر ص ۱۲۲)

وكذلك عذاب القبر يكون للنفس والبدن جميعاً

باتفاق اهل السنة والجماعة

(شرح عقیدہ الطحاوی ص ۳۳۰)

ولا يبرد تعذيب الميت في قبره لانه توضع فيه

الحياة عند العامة بقدر الحس بالالم

(شامی ج ۳ ص ۲۰۱)

اہل سنت والجماعت کا متفقہ عقیدہ عذاب قبر کے متعلق یہی ہے اس سے ہٹ کر عقیدہ رکھنے والا شخص فاسق ہے اس کی امامت مکروہ تحریمی ہے اور سابقہ اداء شدہ نمازوں کے بارے میں استغفار کرنا چاہیے اللہ عقیدہ حقہ پر ثابت قدم رہنے کی توفیق عطا فرمائے

فقط واللہ اعلم بالصواب

حررہ غفرلہ

مفتی جامعہ اسلامیہ باب العلوم شہر کھروڑ پکا

۹-۳-۱۴۲۳ھ

مہر فتویٰ ..... دارالافتاء جامعہ اسلامیہ باب العلوم کھروڑ پکا

## جواب (۱۶)

از دارالافتاء جامعہ انور یہ حبیب آباد طاہر والی ضلع بہاول پور

پیش امام کی جزاء و سزا قبر سے متعلق یہ تشریح اور اس طرح کا نظریہ و عقیدہ جو جسم مثالی کے بارے میں مندرجہ فی سوال ہے سراسر غلط اور بے بنیاد ہے نہ تو قرآن و حدیث کے مطابق ہے اور نہ ہی اہلسنت والجماعت کے عقیدہ سے موافق اور بزرگان علماء دیوبند کے نظریات سے تو کوسوں دور ہے چنانچہ قرآن و حدیث میں ہے - النار يعرضون عليها غدوا وعشيا . وان للذين ظلموا عذاباً دون ذلك القرآن ان آیات اور ان جیسی دوسری آیات میں عذاب برزخ کا بیان ہے جس کی صورت اور کیفیت کا بیان احادیث میں آیا ہے کہ یہ عذاب روح اور جسم غصری کو ہوتا ہے چنانچہ احادیث میں ہے -

۱- عن براء بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال

خرجنا مع النبی ﷺ فی جنازة رجل من الانصار

فانتھینا الى القبر ولا يلحد فجلس الى ان قال فتعاد

روحه فی جسده فیاتیہ ملکان الحدیث

(رواہ احمد مشکوٰۃ شریف ص ۱۴۲)

۲- عن انس قال قال رسول اللہ ﷺ . ان العبد اذا

وضع فی قبره وتولی عنه اصحابه انه یسمع قرع

نعالهم اتاہ ملکان الحدیث متفق علیہ ص ۲۴



۳. عن زید بن ثابت قال بینا رسول اللہ ﷺ فی حائط لبنی النجار علی بقلۃ له ونحن معه اذ حادت به فکادت تلقیہ متفق علیہ اذا اقبر ستة او خمسة فقال من یعرف اصحاب هذه الاقبر قال رجل انا الحدیث (رواہ مسلم ص ۲۵)

۴. عن ابن عباس قال مر النبی ﷺ بقبرین فقال انھما لیعذبان وما یعذبان فی کبیر ثم اخذ جریدۃ رطبۃ فشقھا بنصفین غرز فی کل قبر واحده الحدیث متفق علیہ (ص ۳۱)

۵. وعنه وعثمان قلل کان النبی ﷺ اذا فرغ من دفن المیت وقف علیہ الحدیث رواہ ابو داؤد ص ۳۶

۶. عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ اسرف رجل علی نفسه فلما حضرہ الموت اوصی ببنیہ اذا مات فحرقوه ثم اذروا نصفہ فی البر وفی البحر فواللہ لئن قدر اللہ علیہ لیعذبه عذابا لا یعذبه احد امن العلمین فلما مات فعلوا به ما امرهم فامر اللہ البحر فجمع ما فیہ مجمع ما فیہ وامرا البحر مجمع ما فیہ ثم قال له ثم فعلت هذا قال من خشیتک یا رب وانت اعلم به فغفر له (متفق علیہ ص ۲۰۷)

ان حدیثوں سے کھلا مکھلا واضح اور مثل نصف النہار روشن ہوتا ہے کہ جزاء و سزا کا معاملہ روح سمیت زمینی قبر میں رکھے ہوئے جسد غصری سے ہوتا ہے جس میں روح کا عود اور تعلق اس کی شان کے مطابق ہوتا ہے چنانچہ حدیث کا جملہ تقاریر و حد اس پر دال ہے اس لئے کہ عود وہاں سچا آتا ہے جہاں پہلے رہا ہو دینی زندگی میں تو روح یقیناً جسد غصری میں تھی جسد مثالی میں تو تھی ہی نہیں لیکن اس میں عود کیسے صحیح ہو صادق مصدوق ذات گرامی کی حدیث میں لفظ تقاریر و حد ہے صحیح تو نہیں۔

۲۔ اسی طرح قرع نعال کا سماع بھی زمین میں مدفون جسد غصری کے بارے میں ہے نہ کہ جسد مثالی کے بارے میں کیونکہ دفن کرنے والے تو اسی قبر ارضی سے لوٹتے ہیں جس میں جسد غصری رکھا ہوا ہوتا ہے نہ جسد مثالی۔

۳۔ رسول اللہ ﷺ کی خچر کا بدکنا اور ڈرنا انہیں زمینی قبروں کے قریب تھا جن میں اجساد غصریہ مدفون تھے نہ کہ اجساد مثالیہ۔

۴۔ مزید برآں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کھجور کی شاخ کا نصف، نصف انہیں ارضی قبروں میں گاڑی تھیں جن میں جسد غصریہ رکھے ہوئے تھے نہ کہ جسدین مثالیہ

۵۔ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم دفن کے بعد ارضی قبر پر ٹھہرے رہتے تھے جس میں جسد غصری مدفون ہوتا تھا نہ کہ جسم مثالی۔

۶۔ اسی طرح رجل سرف علی نفسه نے اپنے جسد غصری کے جلانے کی وصیت کی تھی اور اس جسم کی خاکستر ہوا میں اڑانے اور سمندر میں ڈالنے کے لئے کہہ مرا تھا اللہ تعالیٰ نے بھی اسی جسم غصری کی خاکستر کو جمع کرنے کے بارے میں فرمایا کہ تم فرمایا تھا نہ کہ جسم مثالی کے بارے میں یہ ساری کارروائی ہوئی تھی۔

یہ تو ہوا پیش امام کا مسئلہ زیر بحث میں غلط نظریہ غلط عقیدہ پر قرآن وحدیث کی روشنی میں رجم انف نیز پیش امام کا یہ عقیدہ اور نظریہ عقلاً بھی نادرست اور بے وقوفانہ ہے اس لئے کہ نیکی یا برائی کو روح سے مل کر جسم غصری کرے اور اس نیکی یا برائی کا صلہ بصورت انعام یا سزا جسم مثالی یعنی فوٹو کو ملے کوئی انصاف منصف ایسا کرنا گوارا نہیں کرتا چہ جائیکہ اللہ تعالیٰ کی ذات جس کی عفت لیس بظلام للعبید " ہے ایسا کرے تعالیٰ اللہ عن ذالک علواً کبیرا

پیش امام کا قبر کی جزاء و سزاء کے بارے میں یہ غیر واقعاتی عقیدہ اور نظریہ اہل سنت والجماعت اور علماء دیوبند جو کہ تمام بزرگان حق پرست اور حق کے پیروکار قرآن وحدیث کے مفہوم کو سمجھنے میں ذہن ثاقب اور ید طولی رکھتے تھے ان نظریات کے مطابق کیسے ہو سکتا ہے جبکہ قرآن وحدیث کے سراسر خلاف اور غیر واقعاتی ہے الغرض پیش امام کا یہ عقیدہ اور نظریہ یہ نہ تو قرآن وحدیث کے موافق ہے اور نہ اہل سنت والجماعت اور نہ علمائے دیوبند کے نظریات و عقائد کے مطابق بلکہ فتویٰ میں نرمی ملحوظ رکھتے ہوئے قرآن وحدیث کے مفہوم میں تحریف نہ بھی کہیں تو تاویل فاسد اور مخالف ضرور ہے۔ مناسب ہے کہ پیش امام کو منصب امامت سے ہٹا دیا جاوے اس کی اقتداء میں ادا کردہ نمازیں قضاء نہ کر سکیں تو آئندہ کے لئے اس سے اقتداء کے بارے میں احتیاط ضرور کی جاوے۔

المحبب مصیب بعون اللہ تعالیٰ

حاجی (احمد عطاء اللہ رحمہ)

استاذ الحدیث جامعہ انور یہ حبیب آباد طاہروالی

## جواب (۱۷)

ازدار لاقاء جامعہ خیر المدارس ملتان

عذاب قبر کے بارے میں مذکورہ شخص کا نظریہ درست نہیں اور یہ اہل سنت والجماعت کے عقیدہ کے خلاف ہے۔

اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ہے کہ راحت وعذاب قبر روح اور بدن دونوں کو ہوتا ہے۔ ائمہ اربعہ اس پر متفق ہیں معتزلہ اور روافض کا عقیدہ ہے کہ راحت وعذاب قبر فقط روح پر ہے۔

☆ فتح الباری میں ہے۔

ذهب ابن حزم وابن ہبیرۃ الی ان السؤال یقع علی الروح فقط وخالفہم الجمهور فقالوا تعاد الروح الی الجسد او بعضہ کما ثبت فی الحدیث ولو کان علی الروح فقط لم یکن للبدن بذلک اختصاص (ج ۳ ص ۱۸۵)

☆ امام نووی شرح صحیح مسلم ص ۳۸۶ ج ۳ میں فرماتے ہیں۔

ثم المعذب عند اهل السنة الجسد بعینه او بعضہ بعد اعادۃ الروح الیہ او الی جزء منه

(بحوالہ خیر الفتاویٰ ج ۱ ص ۱۸۱)

لہذا اس تفصیل کی روشنی میں ایسے شخص کی امامت مکروہ ہے کسی صحیح عقیدہ

والے شخص کو امام بنایا جائے۔ پڑھی ہوئی نمازیں لوٹانے کی ضرورت نہیں۔

فقط واللہ اعلم

بندرہ عبدالحکیم

۱۶-۱-۱۴۲۳ھ

الجواب صحیح

عبدالمبارک عفی عنہ

مہر فتویٰ..... دارالافتاء جامعہ خیر المدارس ملتان

### جواب (۱۸)

از دارالافتاء جامعہ مدنیہ کریم پارک لاہور۔

الجواب بسم اللہ حامداً ومصلیاً

یہ عقیدہ بدعت کا ہے۔ اہل سنت کا نہیں ہے اس لئے ایسے امام کو باقی رکھنا درست نہیں ہے۔ بدعتی کے پیچھے نماز ہو تو جاتی ہے لیکن جانتے بوجھتے ہوئے اور امام کو ہٹانے پر قدرت بھی ہو مگر وہ تحریمی ہوتی ہے ورنہ نہیں۔ جو نمازیں پہلے پڑھی گئیں ان کو لوٹانے کی ضرورت نہیں۔ آگے احتیاط لریں۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالباقی محمد غفرلہ

۲۴ محرم الحرام ۱۴۲۸ھ

مہر فتویٰ..... مرکزی دارالافتاء جامعہ مدنیہ کریم پارک راوی روڈ لاہور

## جواب (۱۹)

مدرسہ عقیدۃ الاسلام و جامع مسجد حضرت عبداللہ بن مسعود کراچی

یہ پیش امام صاحب مسلک اہل سنت والجماعت دیوبند سے خارج ہے اور ان کے اقتداء میں نماز مکروہ ہیں یہ عذاب و ثواب قبر کے منکر ہیں لوگوں کو فریب اور دھوکہ دینا چاہتے ہیں یہ اکابر کے مسلک پر نہیں۔

نیر (اللہ ربہ)

مہر فتویٰ

مدرسہ عقیدۃ الاسلام و جامع مسجد حضرت عبداللہ بن مسعود

بمقام عقب الآصف اسکوائر نزد انڈس پلازہ سہراب گوٹھ کراچی۔ 38

## جواب (۲۰)

جامعہ العلوم الاسلامیہ علامہ بنوری ٹاؤن کراچی

واضح رہے کہ جمہور علماء اہل سنت والجماعت کے نزدیک قبر زمین کے اس حصے کو کہتے ہیں جس میں مردہ انسان کو دفن کیا جاتا ہے دوسرے لفظوں میں مردہ انسان کے دفن کو قبر کہا گیا ہے۔ قرآن وحدیث اور لغت میں بھی دفن ہی کو قبر کہا گیا۔ چنانچہ قرآن کریم میں ہے۔

”حتیٰ زرتم المقابر“ (سورۃ الحاکم پ ۳۰)

ترجمہ: یہاں تک کہ جادیکھے قبریں۔

دوسری جگہ پر ہے۔

”ولا تصل علی احد منہم مات ابداً ولا تنقم علی قبرہ“

(سورۃ التوبہ پ ۱۰)

ترجمہ: اور نماز نہ پڑھ ان میں سے کسی پر جو مر جائے کبھی اور نہ کھڑا ہو ان کی قبر پر۔

اور سورۃ بقرہ میں ہے۔

”ثم اماتہ فاقبرہ ، ثم اذا شاء انشرہ“ (پ ۳۰)

ترجمہ: پھر اس کو مردہ کیا، پھر قبر میں رکھوا دیا اس کو۔ پھر جب چاہا اٹھا نکالا اس کو۔ درجہ بالا آیات میں لفظ قبر وغیرہ کا اطلاق مردہ جسم کے دفن پر کیا گیا ہے۔ ان آیات سے قبر کا مفہوم متعین ہو جاتا ہے اور بے شمار احادیث میں قبر کا

لفظ استعمال ہوا ہے اور ہر جگہ قبر سے مردہ انسان کا مدفن ہی مراد ہے۔

بخاری شریف میں ہے۔

”لعن اليهود والنصارى اتخذوا قبور انبيائهم مساجدا لولا

ذالك ابرز قبره“ (ص ۱۸۶ ج ۱ ط) (قدیمی)

ترجمہ: حضور اکرم ﷺ فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ یہود و نصاریٰ پر لعنت

کرے کیونکہ انہوں نے اپنے نبیوں کی قبروں کو سجدہ گاہ بنایا اسی خطرہ کے پیش نظر

حضور اقدس ﷺ کی قبر اطہر کو ظاہر نہیں کیا گیا۔

مشکوٰۃ شریف میں ہے۔

۱. عن عائشة قالت كنت ادخل بيتي الذي فيه رسول

الله ﷺ واني واضع ثوبي واقول انما هو زوجي وابي فلما دفن

عمر معهم فوالله ما دخلت الا وانا مشددة على ثيابي حياء من

عمر۔ (ص ۱۵۴ ج ۱ ط، سعید)

ترجمہ: حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ میرے حجرے میں رسول کریم ﷺ

مدفن تھے میں بغیر برقعے کے چلی جایا کرتی تھی اور کہتی تھی کہ ایک میرے خاوند

ہیں اور دوسرے میرے والد ماجد ہیں لیکن جب حضرت عمرؓ وہاں دفن ہوئے تو میں

وہاں برقعہ پہن کر جاتی تھی کیونکہ حضرت عمرؓ کا حیا مانع تھا۔ ان روایات میں قبر کا

لفظ زمین کے اس حصہ پر بولا گیا ہے جہاں مردہ انسان کو دفن کیا گیا ہے۔ یعنی قبر

بمعنی مدفن ارضی۔ جمہور اہل سنت والجماعت کی طرح امام بخاریؒ کا بھی یہی عقیدہ

ہے کہ اسی قبر میں نکیرین آتے ہیں اسی قبر میں سوال و جواب ہوتا ہے۔ اسی میں

حساب و کتاب ہوتا ہے اسی قبر کو اعمال کے مطابق جنت کا باغ اور جہنم کا گڑھا بنایا جاتا ہے۔

امام بخاریؒ نے قبر کا معنی مدفن کیا یعنی جائے دفن کیا ہے۔ اور اس پر باب

قائم کیا ہے اور قرآن و حدیث سے دلیلیں بیان کی ہیں۔

چنانچہ بخاری شریف میں ہے۔

”باب ماجاء في قبر النبي ﷺ وابي بكر وعمر فاقبره

اقبرت الرجل اذا جعلت له قبرا وقبرته دفنته كفائا تكرر فيها

أحياء وتدفنون فيها امواتا“ (ص ۱۸۶ ط، قدیمی)

ترجمہ: باب آنحضرت ﷺ اور حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ کی قبروں کے بیان

میں سورۃ یحییٰ میں جو آیا ہے فاقبرہ تو عرب لوگ کہتے ہیں (اقبرت الرجل اقبرہ)

یعنی میں نے اس کے لئے قبر بنائی اور (قبرت) کے معنی میں نے اس کو دفن کیا اور

سورۃ المرسلات میں جو (کفائا) کا لفظ ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ زندگی بسر کرو

گے اور مر کر بھی اس میں گرو گے۔

علیین اور یحییٰ کے بارے میں قرآن پاک میں ہے۔

”کلا ان کتاب الفجار لفی سجين وما ادراك ما سجين“

(سورۃ المطففين پ ۳۰)

اور یہی کچھ علیین کے متعلق اسی صورت میں فرمایا۔

”کلا ان کتاب الابرار لفی علیین وما ادراك ما علیون“ (پ ۳۰)

یعنی وہ نامہ اعمال کا دفتر ہے: بدکار لوگوں کے نامہ اعمال یحییٰ میں ہیں

اور نیک لوگوں کے نامہ اعمال علیین میں رکھے جاتے ہیں۔ لہذا قرآن شریف کی تصریح کے مطابق وہ تو ایک دفتر ہے قرآن پاک میں ان کو جزاء و سزا کا مقام نہیں بتایا گیا۔ جیسا کہ تسکین الصدور میں ہے۔ ایک اور روایت میں آتا ہے۔

ان لمیت اذا وضع فی قبره انه یسمع خفق نعالهم حين یولون مدبرین الحدیث (موارد النظم ان ص ۱۹۷ واللفظ لہ بخاری ص ۸۷ ج ۱) مسلم ص ۳۸۶ ج ۱

ترجمہ: میت جب قبر میں رکھی جاتی ہے دفن کرنے والے جس قبر سے واپس ہوتے ہیں تو وہ بھی حسی قبر ہے اور گڑھا ہوتا ہے۔ کیونکہ دفن کرنے والوں کی رسائی علیین اور سچین تک نہیں ہوتی۔  
مستدرک حاکم میں ہے۔

فاذا هو رجل یمشی بین القبور وعلیہ نعلان فناداه یا صاحب البیتین الق سبتیک الحدیث (موارد النظم ان ص ۲۰۱)  
(مستدرک حاکم ص ۳۸۳ ج ۱)

ترجمہ: آپ ﷺ نے دیکھا کہ ایک شخص جوتی پہن کر قبروں کے درمیان چل رہا تھا آپ ﷺ نے اس کو آواز دی اور فرمایا کہ اے جوتیاں پہن کر چلنے والے اپنی جوتیاں اتار۔

ظاہر امر ہے کہ وہ شخص حسی قبروں کے درمیان جوتیاں پہن کر چل رہا تھا علیین اور سچین کے برزخی مقام میں نہ تھا۔ (بحوالہ تسکین الصدور ص ۹۰)  
برزخ کا لغوی معنی آڑ اور پردہ ہے اور قرآن مجید میں یہ لفظ اسی معنی میں

استعمال ہوا ہے اور علماء اسلام کے نزدیک موت سے لے کر قیام قیامت تک کے درمیانی وقت کو اور زمانہ کو برزخ کہتے ہیں کیونکہ عالم آخرت اور عالم دنیا کے درمیان زمانہ آڑ اور پردہ کی حیثیت رکھتا ہے۔ موت سے لے کر قیامت تک کی کاروائی پردہ میں ہوتی ہے۔ شاید اسی وجہ سے اسے عالم برزخ کہتے ہیں۔ اور واضح رہے کہ برزخ مردہ انسان کے لئے ظرف زمان ہے اور مرنے کے بعد آدمی روح اور جسد سمیت عالم برزخ میں داخل ہو جاتا ہے۔ جو مردہ چار پائی پر پڑا ہو وہ عالم برزخ میں داخل ہو چکا ہے اور جس کو لوگ کندھوں پر اٹھائے ہوئے ہیں وہ بھی عالم برزخ میں ہے اور جس کو قبر میں دفن کر دیا وہ بھی برزخ میں ہے۔ لہذا برزخ سے کوئی علیحدہ قبر یا مثل جسد مراد لینا درست نہیں۔ اگر ہم اس قبر کو علیین یا سچین میں مراد لیں تو پھر یہ ظرف مکان ہو جائے گا جو درست نہیں ہے۔ حالانکہ یہ ایک عالم ہے اور زمانہ ہے۔ لہذا جب اس دنیا کے دفن اور علیین اور سچین، برزخ ایک عالم ہیں جو ظرف زمان کی حیثیت رکھتا ہے تو پھر جسد مثالی جس کا ذکر سوال میں کیا گیا ہے اگر دیکھا جائے تو عالم دنیا میں نیکی اور برائی روح اور جسد کے اشتراک عمل سے وجود میں آتی ہے اور روح بغیر جسد کے کوئی کام سرانجام نہیں دے سکتی اور اکیلا جسم بھی روح کے بغیر کوئی کام نہیں کر سکتا جب دونوں مل جاتے ہیں تو نیکیاں اور برائیاں عمل میں آتی ہیں لہذا جب نیکیاں اور برائیاں دونوں نے مل کر کی ہیں تو جزا و سزا بھی ان دونوں کو ملا کر دینا عین انصاف ہے صرف روح کو جزاء و سزا دینا اور جسد کو جزاء و سزا سے مستثنیٰ کر دینا ظلم اور نا انصافی ہے۔ جس سے اللہ پاک کی ذات منزہ اور برتر ہے۔ قرآن پاک میں ہے۔

ان الله لا يظلم الناس شيئا (سورة يونس آیت ۳۴ پ ۱۱)

دوسری جگہ پر ہے۔ ”وما ربك بظلام للعبيد“ (سورة فصلت پ ۲۳)  
جو لوگ صرف روح کے لئے تو جزاء و سزا تجویز کرتے ہیں اور جزا کو  
محروم سمجھتے ہیں۔ وہ لوگ (نعوذ باللہ) اللہ تعالیٰ کی طرف ظلم کی نسبت کرتے ہیں  
حالانکہ اللہ کریم ہر قسم کے ظلم سے پاک ہیں۔ شامی میں ہے۔

”ولا يرد تعذيب الميت في قبره لانه توضع فيه الحياة

عند العامة بقدر الحسن بالالم“ (ص ۲۰۱ ج ۳ سعید)

ملا علی قاری ”مرقاۃ میں فرماتے ہیں:

”فتعاد روحه في جسده ظاهر الحديث ان عودا لروح الى

جميع اجزاء بدنه فلا النغات الى قول البعض بان العود انما يكون

الى البعض“

امام ابو بکر صامی رازی فرماتے ہیں:

”ماذا ان يكون المومنون قد احيوا قبورهم قبل يوم القيامة

وهم منعمون فيها جازا ان يحيى الكفار في قبورهم فيعذبوا“

(احکام القرآن ص ۱۰۸ ج ۱ ط مصر)

لہذا اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ہے کہ راحت و عذاب قبر روح اور بدن دونوں کو  
ہوتا ہے اور کوئی جسد مثالی کو نہیں ہوتا بلکہ اسی جسد غصری کو جو دنیا کی قبر میں ہوتا ہے  
اس کو عذاب دیا جاتا ہے لہذا صورت مسئلہ میں مذکورہ پیش امام صاحب کا عذاب  
قبر کے متعلق جو عقیدہ اور نظریہ ہے وہ غلط ہے اور قبر کی جو تشریح امام صاحب نے کی

ہے وہ بھی جمہور اہلسنت کے مسلک کے خلاف ہے جیسا کہ تسکین الصدور میں ہے  
علماء دیوبند کے نظریات عذاب قبر کے متعلق تو یہ ہیں کہ ہمارے اور ہمارے مشائخ  
کے نزدیک قبر میں ثواب و عقاب کا تعلق روح اور جسم دونوں کے ساتھ رہتا ہے اور  
جسم سے جسم غصری مراد ہے نہ کہ مثالی جو کہ حقیقی جسم نہیں بلکہ عالم مثال میں جسم کا  
عکس ہے۔ (کما صرح بہ مجدد الف ثانی) اور جیسا کہ کتب عقائد میں مذکور ہے کہ  
(ان لمیت اذامات یکون فی نعیم او عذاب وان ذلک تکھل لروحہ و بدنہ) کتاب  
الروح یہی اکابر دیوبند کا مسلک ہے۔ (بحوالہ تسکین الصدور ۳۱)

حضرت مولانا یوسف لدھیانوی شہید فرماتے ہیں۔

”قبر کا عذاب و ثواب عالم غیب کی چیز ہے اس لئے اس کو ہماری نظروں

سے پوشیدہ رکھا گیا جس طرح خواب کے احوال بیداری والوں سے پوشیدہ رہتے

ہیں۔ جن لوگوں کو دفن نہیں کیا جاتا کیا بعید ہے کہ ان کے لئے فضا ہی کو قبر بنا دیا

جائے بہر حال عذاب قبر کا انکار کرنا یا نصوص کے برخلاف ”قبر“ میں تاویل کرنا

تقاضائے ایمان و انصاف کے خلاف ہے“ (آپ کے مسائل اور ان کا حل“

ص ۵۴۰، ج ۱۰، مکتبہ لدھیانوی) لہذا اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ہے کہ عذاب

قبر جسد مع الروح کو ہوتا ہے اور آئمہ اربعہ اس پر متفق ہیں اور یہ عقیدہ کہ عذاب

صرف روح کو ہوتا ہے معتزلہ کا ہے لہذا یہ شخص اہل سنت والجماعت سے خارج ہے

خود بھی گمراہ ہے اور دوسروں کو بھی اپنے عقائد فاسدہ سے گمراہ کرتا ہے۔ بدعتی اور

فاسق ہے لہذا اس کے پیچھے نماز پڑھنا صحیح نہیں ہے۔ ہاں جو نمازیں پہلے لائمی میں

پڑھی جا چکی ہیں وہ ہو چکی ہیں۔ آئندہ جان بوجھ کر ایسے شخص کے پیچھے نماز نہ پڑھی



جائے ورنہ نماز مکروہ تحریمی ہوگی کیونکہ اس امام صاحب کا عقیدہ صحیح نہیں ہے۔  
جیسا کہ مراقبہ میں ہے۔

”فان الله تعالى يعلق روحه الذي نارته بجزئه الا صلى  
الباقى من اول عمره الى آخره المستمر على حاله حالتى النحر  
والذبول الذى متعلق به الروح اولا فيحيا ويحيا بحياته سائر  
اجزاء البدن“ ص ۲۰۳ ج ۱ سعید  
فتاویٰ شامی میں ہے۔

وأما الفاسق فقد عللوا كراهة تقديمه بانه لا يهتم لأمر دينه وبأن فى تقديمه للامامة تعظيمة وقد وجب عليهم اهانتهم شرعاً، ص ۵۶۰ سعید، ج ۱۔  
اور خلاصۃ الفتاویٰ میں ہے۔

”ولا يجوز الصلوة خلف من ينكر الشفاعة النبى ﷺ  
وينكر الكرام الكاتبين وعذاب القبر وكذا من ينكر الرؤية لانه  
كافر“ ص ۱۳۹، ج ۱  
اور فتح القدیر میں ہے۔

ولا تجوز الصلوة خلف منكر الشفاعة والرؤية وعذاب  
القبر والكرام الكاتبين لانه كافر لتوادر هذه الامور. عن الشارع  
ﷺ، (ص ۲۳۷ مصر)  
فقط واللہ سبحانہ اعلم

کتبہ: عمر فاروق زبیر مختص فی الفقہ الاسلامی

الجواب الصحيح.....

مفتی عبد المجید صاحب دین پوری

محمد (نعمان) (رحمہ)

مفتی عبد الملک

مہر فتویٰ

دارالافتاء جامعہ العلوم الاسلامیہ بنوری ٹاؤن کراچی

## ”خلاصہ الفتاویٰ ایک نظر میں“

باسمہ تعالیٰ

کتاب کے آخر میں سیدی و سندی و استاذی المکرم محقق وقت فاتح مہاتیت حضرت مولانا نور محمد صاحب قادری تونسوی مدظلہ کے حکم پر تمام فتاویٰ جات کا لب لباب اور خلاصہ بیان کیا جاتا ہے ویسے تو تمام فتاویٰ جات کا ایک ایک پہلو قابل مطالعہ ہے کیونکہ یہ ایک علمی ذخیرہ ہے اور ثواب و عذاب قبر کی صحیح صورت پر دلائل کا انبار ہے اور عذاب قبر کی صحیح صورت کے منکرین کے تمام شکوک و شبہات کا ایک مسکت جواب ہے اور خصوصاً اس کتاب کا پیش لفظ جس میں شیخ تونسوی مدظلہ نے مسئلہ حیات قبر کے بارے میں مسلک اہل سنت والجماعت علمائے دیوبند کی کما حقہ ترجمانی کی ہے جس کی ایک ایک جزی سونے کے پانی سے لکھنے کے قابل ہے اور جس کا مطالعہ کرنا ہر صاحب ذوق قاری اور تحقیق کے میدان میں قدم رکھنے والے ہر محقق کے لئے ضروری ہے اور تحقیقی میدان میں سبقت چاہنے والے شاہ سواروں کے لئے ایک منزل ہے اللہ تعالیٰ مجھے اور تمام سنی مسلمانوں کو اس کتاب سے مستفید ہونی کی توفیق عطا فرمائے اور حضرت مؤلف اور تمام مشائخ و مفتیان کرام کے لئے اس کتاب کو زاد آخرت بنائے۔ باقی رہا مجموعہ فتاویٰ کا خلاصہ اس کے لکھنے کی ضرورت اس لئے درپیش آئی تاکہ ایک نظر دوڑانے والے حضرات بھی کتاب کی اصل افادیت سے محروم نہ رہیں اب آئیے دیکھتے ہیں تمام فتاویٰ جات کا خلاصہ ایک نظر میں۔

## فتویٰ نمبر (۱) از دارالافتاء جامعہ مخزن العلوم خانپور

اسمائے گرامی مشائخ کرام و مفتیان عظام

- (۱) مرشد العلماء و الصالحاء حضرت مولانا میاں مسعود احمد صاحب دین پوری دامت برکاتہم العالیہ
- (۲) جامع المعقول و الممقول حضرت مولانا امیر محمد صاحب تونسوی مدظلہ شیخ الحدیث جامعہ مخزن العلوم خانپور
- (۳) شیخ الحدیث حضرت مولانا خلیل الرحمن صاحب ڈاہر مدظلہ
- (۴) استاذ الحدیث حضرت مولانا محمد لقمان صاحب مدظلہ
- (۵) استاذ الحدیث حضرت مولانا محمد حسین شاہ صاحب مدظلہ
- (۶) حضرت مولانا مفتی محمد طاہر صاحب مدظلہ رئیس دارالافتاء جامعہ ہذا
- (۷) حضرت مولانا خلیل الرحمن صاحب در خواستی مدظلہ
- (۸) حضرت مولانا مفتی عبدالعزیز صاحب مدظلہ
- (۹) حضرت مولانا مفتی الیاس زمان صاحب مدظلہ
- (۱۰) حضرت مولانا مفتی محمد اسماعیل صاحب مدظلہ
- (۱۱) حضرت مولانا مفتی محمد یونس صاحب وائقی مدظلہ

**خلاصہ :-** یہ تمام حضرات متفقہ طور پر یوں ارشاد فرماتے ہیں کہ ایسا امام جو عذاب قبر کی صحیح صورت کا منکر ہے وہ اہلسنت والجماعت میں نہیں اور ایسے عقیدہ والے کو امام بنانا مکروہ تحریمی ہے۔

فتویٰ نمبر (۲) از دارالافتاء جامعہ اشرف المدارس گلشن اقبال کراچی

اسمائے گرامی مقتیان کرام:-

(۱) حضرت مولانا مفتی عبدالحمد صاحب ربانی مدظلہ

رکس دارالافتاء جامعہ اشرف المدارس گلشن اقبال کراچی۔

(۲) مفتی اللہ نور صاحب مدظلہ۔

خلاصہ:- مذکورہ امام اس مسئلہ میں اہلسنت والجماعت کے متفقہ عقیدہ سے خارج

ہیں اگر اپنے نظریہ سے رجوع نہ کریں تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔

فتویٰ نمبر (۳) از دارالافتاء دارالعلوم مدنیہ بہاول پور

اسمائے گرامی مقتیان کرام:-

(۱) شیخ الحدیث حضرت مولانا مفتی عطاء الرحمن صاحب مدظلہ مدیر دارالعلوم مدنیہ بہاول پور

(۲) حضرت مولانا مفتی احمد سفیان صاحب مدظلہ

(۳) حضرت مولانا محمد یوسف الحسینی صاحب مدظلہ

خلاصہ:- ایسا شخص اہلسنت والجماعت سے خارج ہے اور ایسے شخص کو امام

بنانا جائز نہیں ان کے پیچھے پڑھی جانے والی نمازیں واجب الاعداد ہیں۔

فتویٰ نمبر (۴)..... از دارالافتاء جامعہ عبداللہ بن مسعود خان پور

اسمائے گرامی مقتیان کرام:-

(۱) حضرت مولانا مفتی عبدالستار صاحب دامت برکاتہم العالیہ

(۲) مفتی اعظم پنجاب حضرت مولانا مفتی حبیب الرحمن در خواستی دامت برکاتہم

(۳) حضرت مولانا مفتی محمد ادریس صاحب مدظلہ

خلاصہ:- ایسا شخص یقیناً اہل سنت والجماعت سے خارج ہے اور اس کی

اقتداء میں نماز پڑھنا جائز نہیں ہے۔

فتویٰ نمبر (۵) از دارالافتاء جامعہ دارالعلوم کراچی

اسمائے گرامی مقتیان کرام:-

(۱) حضرت مولانا مفتی محمود اشرف صاحب مدظلہ نائب مفتی جامعہ دارالعلوم

کراچی (۲) حضرت مولانا مفتی عبدالمنان صاحب مدظلہ

(۳) حضرت مولانا مفتی محمد صدق صاحب مدظلہ

خلاصہ:- مذکورہ عالم صاحب کے نظریات قرآن وسنت اور علمائے اہل

سنت والجماعت کی تعبیرات کے خلاف ہیں لہذا ان کو اپنے اختیار سے امام بنانا

مکروہ تحریمی ہے۔

فتویٰ نمبر (۶) از دارالافتاء جامعہ احسن العلوم گلشن اقبال کراچی

اسمائے گرامی مقتیان کرام:-

(۱) حضرت علامہ مولانا مفتی زرولی خان صاحب دامت برکاتہم العالیہ

(۲) مفتی لطیف اللہ عاصمی مدظلہ، مختص فی الفقہ الاسلامی

خلاصہ:- صورت مسئلہ میں امام صاحب کا عقیدہ اہل سنت والجماعت

(قرآن وحدیث) کے مخالف ہے ایسا عقیدہ رکھنے والا دائرہ اسلام سے خارج ہے

اور یہ شخص مرتد کے حکم میں ہے لہذا ایسے امام کے لئے تجہید ایمان اور تجہید نظر

ضروری ہے اور اس کی اقتداء میں پڑھی گئی نمازیں واجب الاعداء ہیں۔

فتویٰ نمبر ۷: از دارالافتاء مدرسہ فاروقیہ تعلیم القرآن صادق آباد۔  
اسمائے گرامی مفتیان کرام:-

حضرت مولانا مفتی محمد ابراہیم صاحب صادق آبادی مدظلہ۔

خلاصہ:- ایسے شخص کو باختیار خود امام بنانا جائز نہیں۔

فتویٰ نمبر (۸) از دارالافتاء جامعہ قاسم العلوم ملتان

اسم گرامی مفتی صاحب:-

(۱) حضرت مولانا مفتی منظور احمد صاحب مدظلہ رئیس دارالافتاء جامعہ قاسم العلوم ملتان

خلاصہ:- ایسا شخص غلط اور خارج از اہل سنت والجماعہ ہے اس کی

امامت مکروہ تحریمی ہے ایسے شخص کو فوراً امامت سے ہٹا دیا جائے۔

فتویٰ نمبر (۹) از دارالافتاء جامعہ دارالعلوم عید گاہ کبیر والہ

اسمائے گرامی مفتی صاحب:-

حضرت مولانا مفتی حامد حسن صاحب مدظلہ۔ مفتی دارالعلوم عید گاہ کبیر والہ

خلاصہ:- ایسا شخص بدعتی گمراہ ہے ایسے شخص کی امامت مکروہ تحریمی ہے

آئندہ مکمل احتیاط کی جاوے۔

فتویٰ نمبر (۱۰) از دارالافتاء جامعہ امداد العلوم الاسلامیہ پشاور صدر

اسمائے گرامی مفتیان کرام:-

(۱) حضرت مولانا مفتی محمد حسن جان صاحب مدظلہ

(۲) مفتی سبحان اللہ صاحب مدظلہ۔

خلاصہ:- امام موصوف کا عقیدہ چونکہ اہل سنت والجماعہ کے عقائد کے

خلاف ہے اس لئے اس کی امامت مکروہ ہے۔

فتویٰ نمبر (۱۱) از دارالافتاء جامعہ اشرفیہ لاہور

اسمائے گرامی مفتیان کرام:-

(۱) حضرت مولانا مفتی حمید اللہ جان صاحب مدظلہ العالی

رئیس دارالافتاء جامعہ اشرفیہ لاہور

(۲) مفتی شیر محمد صاحب مدظلہ

خلاصہ:- ایسا شخص نہ دیوبندی ہے اور نہ ہی اہل سنت والجماعہ سے اس

کا کوئی تعلق ہے اور اسکو امام بنانا مکروہ تحریمی ہے۔

فتویٰ نمبر (۱۲) از دارالافتاء جامعہ نصرت العلوم گوجرانوالہ

اسمائے گرامی مفتیان کرام:- مفتی محمد اقبال صاحب مدظلہ العالی

خلاصہ:- استفتاء کے جواب میں حضرت مفتی صاحب نے لکھا کہ تسکین

الصدر کا مطالعہ کریں۔ تسکین الصدور میں لکھا ہے کہ ایسا شخص بدعتی ہے اور

بدعتی کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔

فتویٰ نمبر (۱۳) از دارالافتاء جامعہ احیاء العلوم چوک ظاہر پیر

اسمائے گرامی مفتیان کرام:- شیخ الحدیث والتفسیر حضرت مولانا

منظور احمد صاحب نعمانی دامت برکاتہم العالیہ

**خلاصہ:** پیش امام صاحب کا عقیدہ مذکورہ فی السؤال معتزلہ والا ہے بتائیں اس کو امام بنانا جائز نہیں ان کی اقتداء میں پڑھنی ہوئی نمازیں واجب الاعداد ہیں۔

**فتویٰ نمبر (۱۳) از دارالافتاء جامعہ اسلامی مکتبہ ضلع چارسدہ پشاور**  
اسمائے گرامی مفتیان کرام:-

- (۱) حضرت مولانا مفتی محمد ادریس صاحب مدظلہ
- (۲) مفتی محمد حسین صاحب مدظلہ

**خلاصہ:** ایسا شخص اہلسنت والجماعت سے نہیں مبتدع اور گمراہ ہے ایسے شخص کو امام بنانا اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا صحیح نہیں۔

**فتویٰ نمبر (۱۵) از دارالافتاء جامعہ باب العلوم کھروڑ پکا ضلع لودھراں**  
اسمائے گرامی مفتیان کرام:-

- حضرت مولانا مفتی محمد ظفر اقبال صاحب مدظلہ العالی۔
- رئیس دارالافتاء جامعہ باب العلوم کھروڑ پکا

**خلاصہ:** اہل سنت والجماعت سے ہٹ کر عقیدہ رکھنے والا شخص فاسق ہے اس کی امامت مکروہ تحریمی ہے۔

**فتویٰ نمبر (۱۶) از جامعہ انوریہ حبیب آباد طاہروالی ضلع بہاول پور**  
اسمائے گرامی مفتیان کرام:- حضرت مولانا حاجی احمد صاحب مدظلہ العالی شیخ الحدیث جامعہ انوریہ حبیب آباد طاہروالی۔

**خلاصہ:** ایسے امام صاحب کو منصب امامت سے ہٹا دیا جاوے اور آئندہ کے لئے اس سے اقتداء کے بارے میں احتیاط ضرور کی جاوے۔

**فتویٰ نمبر (۱۷) از دارالافتاء جامعہ خیر المدارس ملتان**  
اسمائے گرامی مفتیان کرام:-

- (۱) مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی عبدالستار صاحب رحمہ اللہ
- (۲) مفتی عبدالحکیم صاحب مدظلہ العالی

**خلاصہ:** ایسے شخص کی امامت مکروہ ہے کسی صحیح عقیدہ والے شخص کو امام بنایا جائے

**فتویٰ نمبر (۱۸) از دارالافتاء جامعہ مدنیہ کریم پارک لاہور**  
اسمائے گرامی مفتیان کرام:- حضرت مولانا مفتی عبدالواحد صاحب مدظلہ

**خلاصہ:** یہ عقیدہ بدعت کا ہے۔ اہلسنت کا نہیں ہے اس لئے ایسے امام کو باقی رکھنا درست نہیں۔

**فتویٰ نمبر (۲۰) از دارالافتاء جامعہ العلوم الاسلامیہ بنوری ٹاؤن کراچی**  
اسمائے گرامی مفتیان کرام:- حضرت علامہ مفتی عبدالمجید صاحب دینپوری مدظلہ

۲۔ حضرت مفتی عبدالسلام صاحب مدظلہ ۳۔ مفتی انعام الحق صاحب

**خلاصہ:** یہ شخص اہل سنت والجماعت سے خارج ہے خود بھی گمراہ ہے اور دوسروں کو بھی اپنے عقائد فاسدہ سے گمراہ کرتا ہے بدعتی اور فاسق ہے لہذا اس کے پیچھے نماز پڑھنا صحیح نہیں ہے ہاں جو نمازیں لاعلمی میں پڑھی جا چکی ہیں وہ ہو چکی ہیں آئندہ جان بوجھ کر ایسے شخص کے پیچھے نماز نہ پڑھی جائے ورنہ نماز مکروہ تحریمی ہوگی۔

حررہ.....

محمد حنیف فاضل جامعہ مخزن العلوم خان پور  
یکے از خدام حضرت مولانا نور محمد قادری تونسوی مدظلہ

